



BOLETÍN DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

Caracas, miércoles 10 de abril de 2024

Año 68

Boletín N° 629

Tomo 16/18

ÍNDICE

Tomo XVI / XVIII

TOMO XVI

MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE
COMERCIO NACIONAL

MINISTRO DEL PODER POPULAR DE
COMERCIO NACIONAL

LUIS ANTONIO
VILLEGAS RAMÍREZ

DIRECTOR GENERAL DEL SERVICIO
AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD
INTELECTUAL (SAPI)

HENDRICK PERDOMO

REGISTRADOR (E)
DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

HENDRICK PERDOMO

SEDE: CUARTO PISO
EDIFICIO NORTE,
CENTRO SIMÓN BOLÍVAR
CARACAS, VENEZUELA

TELEFONOS:
48164.78/481.42.15/484.29.07
FAX: 483.13.91
WEB: sapi.gob.ve

S.A.P.I. 1931
Hecho el Depósito de Ley
DEPÓSITO LEGAL

Observadas Resueltas (Solicitudes de Marcas de Productos o Servicios
Con Oposiciones – Negadas de oficio). Pág. 02

Disposiciones Administrativas Pág. 38

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL - SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL - REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

Caracas, 02 de abril de 2024

213, 164 y 25**RESOLUCIÓN N° 291****SOLICITUDES DE MARCAS DE PRODUCTOS O SERVICIOS CON OPOSICIONES - NEGADAS DE OFICIO**

VISTOS LOS EXPEDIENTES ADMINISTRATIVOS DE SOLICITUDES DE MARCAS A LOS CUALES SE LE INTERPUSO OPOSICIÓN, ESTA AUTORIDAD REGISTRAL DETERMINÓ QUE LAS SOLICITUDES SUSTANCIADAS A CONTINUACIÓN SE ENCUENTRAN INCURSAS EN LAS CAUSALES DE IRREGISTRABILIDAD, CONTENIDAS EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO VIGENTE (LEY DE PROPIEDAD INDUSTRIAL), RAZÓN POR LA CUAL NO CUMPLEN CON LOS EXTREMOS LEGALES PARA SER CONSIDERADOS MARCA; POR LO QUE ESTE DESPACHO DECIDE NEGAR DE OFICIO, CONFORME AL ARTÍCULO 33 NUMERAL 9 EL REGISTRO DE LOS SIGUIENTES SIGNOS:

Insc. 1989-009365 del 27 DE JUNIO DE 1989**SOLICITADA POR:** PASTEURIZADORA TACHIRA C.A. Domicilio: San Cristóbal, Estado Táchira País: VENEZUELA**FRES-K-ITO****EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** SARA CAROLINA SANCHEZ PARRA

Insc. 1990-015400 del 12 DE SEPTIEMBRE DE 1990**NOMBRE DE LA MARCA:** NATURA**SOLICITADA POR:** NATURA COSMETICOS S.A. Domicilio: Sao Paulo País: BRASIL**EN CLASE:** 6**TRAMITANTE:** AYALA CHERUBINI BEATRIZ CAROLINA

Insc. 1991-023815 del 14 DE NOVIEMBRE DE 1991**SOLICITADA POR:** ALBECA C.A. Domicilio: Valencia, Edo. Carabobo País: VENEZUELA**TOMATESA****EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** BENITEZ ESTRAÑO TULIA

Insc. 1996-018165 del 29 DE OCTUBRE DE 1996**SOLICITADA POR:** MARCVENCA INVERSIONES, C.A. Domicilio: Caracas, País: VENEZUELA**MAMMI ULTRA SEC****EN CLASE:** 16**TRAMITANTE:** CALOSSO MARIO

Insc. 1996-019377 del 13 DE NOVIEMBRE DE 1996**SOLICITADA POR:** LABORATORIOS VIVAX PHARMACEUTICAL C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**NUTRIVIT****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** PATRICIA HOET DE LIMBOURG

Insc. 1996-021872 del 19 DE DICIEMBRE DE 1996

SOLICITADA POR: SOLI-TECH INC. Domicilio: Kawkawlin, Michigan País: ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

SOLI-BOND

EN CLASE: 1

TRAMITANTE: BENTATA GABRIEL

Insc. 1997-002138 del 07 DE FEBRERO DE 1997

SOLICITADA POR: LABORATORIOS ELMOR, S.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

LAN

EN CLASE: 5

TRAMITANTE: ORNELLA BERNABEI ZACCARO

Insc. 2000-007468 del 09 DE MAYO DE 2000

SOLICITADA POR: INDUSTRIAS OLEALUX, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

PURASAL

EN CLASE: 30

TRAMITANTE: SANCHEZ PARRA SARA CAROLINA

Insc. 2006-016455 del 28 DE JULIO DE 2006

NOMBRE DE LA MARCA: MAX LIGHT

SOLICITADA POR: CORPORACION LA IDEAL WORD, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA



EN CLASE: 9

TRAMITANTE: CHARLES RODRIGUEZ ALVAREZ

Insc. 2007-002260 del 07 DE FEBRERO DE 2007

SOLICITADA POR: EDUARDO RENATO PAZ PAZ Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

LEGALITAS

EN CLASE: NC

TRAMITANTE: JARAMILLO MIRANDA MARIA ANGELICA

Insc. 2007-028112 del 23 DE NOVIEMBRE DE 2007

NOMBRE DE LA MARCA: ANTIK DENIM

SOLICITADA POR: AWADA HAMID MOHAMAD Domicilio: Caracas País: VENEZUELA



EN CLASE: 25

TRAMITANTE: AWADA HAMID MOHAMAD

Insc. 2007-029029 del 07 DE DICIEMBRE DE 2007

SOLICITADA POR: BANESCO HOLDING, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

CUOTA FÁCIL

EN CLASE: 9

TRAMITANTE: QUINTERO PEREZ MARIA DEL ROSARIO

Insc. 2007-029031 del 07 DE DICIEMBRE DE 2007**SOLICITADA POR:** BANESCO HOLDING, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**CUOTA FÁCIL****EN CLASE:** 35**TRAMITANTE:** QUINTERO PEREZ MARIA DEL ROSARIO

Insc. 2007-029032 del 07 DE DICIEMBRE DE 2007**SOLICITADA POR:** BANESCO HOLDING, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**CUOTA FÁCIL****EN CLASE:** 36**TRAMITANTE:** QUINTERO PEREZ MARIA DEL ROSARIO

Insc. 2007-029272 del 11 DE DICIEMBRE DE 2007**SOLICITADA POR:** SOLUCIONES DE LOCALIZACION TRACKER C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**PERSONAL TRACKER****EN CLASE:** 38**TRAMITANTE:** MICHAEL BRICENO PERALTA

Insc. 2007-029274 del 11 DE DICIEMBRE DE 2007**SOLICITADA POR:** SOLUCIONES DE LOCALIZACION TRACKER C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**PERSONAL TRACKER****EN CLASE:** 9**TRAMITANTE:** MICHAEL BRICENO PERALTA

Insc. 2008-001833 del 06 DE FEBRERO DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** TEQUEÑISIMO**SOLICITADA POR:** TEQUEÑISIMO, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**EN CLASE:** 43**TRAMITANTE:** JAIRO URDANETA

Insc. 2008-004006 del 06 DE MARZO DE 2008**SOLICITADA POR:** PHARMACEUTICAL GROUP PG C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**ABAVIR****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** LEONOR IVETTE QUINTERO NEILSON

Insc. 2008-006233 del 04 DE ABRIL DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** HIELO FROST**SOLICITADA POR:** FABRICA DE HIELO SARRIA, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**EN CLASE:** 30**TRAMITANTE:** JOSHUA FLORES

Insc. 2008-007867 del 24 DE ABRIL DE 2008

SOLICITADA POR: PRODUCTOS LACTEOS LLANO ORIENTAL S.A. (PROLLOSA) Domicilio: Edo. Guarico País: VENEZUELA

FRESKITO

EN CLASE: 32

TRAMITANTE: MEDINA BAPTISTA ANTONIO JOSE - ASUAJE CRESPO CARLOS - AZUAJE CRESPO ARGENIS JULIO

Insc. 2008-008582 del 06 DE MAYO DE 2008

NOMBRE DE LA MARCA: MACROSOFT

SOLICITADA POR: INVERSIONES MACROSOFT DE VENEZUELA 1981, C.A Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

EN CLASE: NC

TRAMITANTE: ERIK MANUEL LOPEZ



Insc. 2008-011104 del 06 DE JUNIO DE 2008

NOMBRE DE LA MARCA: BISCOTTI & BISCOTTI

SOLICITADA POR: CARLINI DE BADALÁ, DELIA SARA Domicilio: Municipio Baruta, Edo. Miranda. País: VENEZUELA

EN CLASE: 30

TRAMITANTE: CARLINI DE BADALÁ, DELIA SARA



Insc. 2008-011789 del 16 DE JUNIO DE 2008

SOLICITADA POR: TUTTO CORPO, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

TUTTO CORPO

EN CLASE: 3

TRAMITANTE: CARLOS VALEDON HURTADO - LEOPOLDO MARQUEZ LEFELD - RAFAEL ERNESTO ORTIN PEROZO - LUIS ALEJANDRO HENRIQUEZ - ANNET ANGULO CELIS - MARIA ALEJANDRA CASTILLO GONZALEZ

Insc. 2008-013087 del 08 DE JULIO DE 2008

SOLICITADA POR: FRESCO HOGAR, C.A Domicilio: Valencia, Estado Carabobo País: VENEZUELA

BRILLO HOGAR

EN CLASE: 3

TRAMITANTE: TOMAS RAUL OSORIO RANGEL

Insc. 2008-013478 del 15 DE JULIO DE 2008**SOLICITADA POR:** C.A. PROBELSA Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**RAPID COLOR****EN CLASE:** 3**TRAMITANTE:** GABRIEL KATZ

Insc. 2008-013826 del 18 DE JULIO DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** AMI ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA**SOLICITADA POR:** SEGUROS CARABOBO, C.A. Domicilio: Valencia, Estado Carabobo País: VENEZUELA**EN CLASE:** 10**TRAMITANTE:** MOREAU AYMARD JACQUELINE J.

Insc. 2008-013828 del 18 DE JULIO DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** AMI ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA**SOLICITADA POR:** SEGUROS CARABOBO, C.A. Domicilio: Valencia, Estado Carabobo País: VENEZUELA**EN CLASE:** 36**TRAMITANTE:** MOREAU AYMARD JACQUELINE J.

Insc. 2008-013832 del 18 DE JULIO DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** AMI ASISTENCIA MEDICA INMEDIATA**SOLICITADA POR:** SEGUROS CARABOBO, C.A. Domicilio: Valencia, Estado Carabobo País: VENEZUELA**EN CLASE:** 44**TRAMITANTE:** MOREAU AYMARD JACQUELINE J.

Insc. 2008-013892 del 18 DE JULIO DE 2008**SOLICITADA POR:** SALVADOR ESTEBAN BRANGER LLORENS Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**BANCO DEL EXITO****EN CLASE:** 36**TRAMITANTE:** SALVADOR ESTEBAN BRANGER LLORENS

Insc. 2008-013893 del 18 DE JULIO DE 2008**SOLICITADA POR:** SALVADOR ESTEBAN BRANGER LLORENS Domicilio: Valencia, Estado Carabobo País: VENEZUELA**BANEXITO****EN CLASE:** 36**TRAMITANTE:** SALVADOR ESTEBAN BRANGER LLORENS

Insc. 2008-015296 del 05 DE AGOSTO DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** RAZAS**SOLICITADA POR:** CORPORACION RAZAS PETS, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**EN CLASE:** 44**TRAMITANTE:** WILLIAM ENRIQUE OLIVERO PEREZ - ANTONIO JOSE D`JESUS PEREZ

Insc. 2008-015297 del 05 DE AGOSTO DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** RAZAS**SOLICITADA POR:** CORPORACION RAZAS PETS, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**EN CLASE:** 43**TRAMITANTE:** WILLIAM ENRIQUE OLIVERO PEREZ - ANTONIO JOSE D`JESUS PEREZ

Insc. 2008-016282 del 19 DE AGOSTO DE 2008**SOLICITADA POR:** CVL COSMETICS S.A. Domicilio: Place du Port, C. P. 403 1110 Morges 1, Switzerland País: SUIZA**VALMONT****EN CLASE:** 3**TRAMITANTE:** MANUEL POLANCO FERNANDEZ

Insc. 2008-016918 del 27 DE AGOSTO DE 2008**SOLICITADA POR:** LABORATORIOS LETI, S.A.V Domicilio: Guarenas, Edo. Miranda País: VENEZUELA**SALUD Y BIENESTAR****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** BARRAGAN DE AGUILAR, MARIA THAMARA

Insc. 2008-016919 del 27 DE AGOSTO DE 2008**SOLICITADA POR:** LABORATORIOS LETI, S.A.V. Domicilio: Guarenas, Edo. Miranda País: VENEZUELA**SALUD Y BIENESTAR****EN CLASE:** 3**TRAMITANTE:** BARRAGAN DE AGUILAR, MARIA THAMARA

Insc. 2008-017492 del 04 DE SEPTIEMBRE DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** AMI ATENCION MEDICA INTEGRAL**SOLICITADA POR:** SERVICIOS MEDICOS VWL, C.A Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**EN CLASE:** 44**TRAMITANTE:** ADRIANA M.GARCIA BRUZUAL

Insc. 2008-019387 del 30 DE SEPTIEMBRE DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** CORPORATE WEAR CONFECCIONES COLOMBIA**SOLICITADA POR:** C.I. CONFECCIONES COLOMBIA S.A. Domicilio: Medellín País: COLOMBIA**EN CLASE:** 25**TRAMITANTE:** HERNANDEZ GRISANTI HUMBERTO - DANA RUTH BENTATA - LAURA K. RADA CHACON - BENTATA KAREL - SCHAFFER MEDINA MARISOL SARA - BEYER, ANETTE M

Insc. 2008-021034 del 28 DE OCTUBRE DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** DENTIPLUS**SOLICITADA POR:** GRUPO ODONTOLATINO, S.A. Domicilio: Caracas, Venezuela. País: VENEZUELA**EN CLASE:** 10**TRAMITANTE:** ASTUDILLO GOMEZ FRANCISCO JOSE - ZAIDA GONZALEZ DE POGGI - ASCANIO ESTEVES LUIS G. - LUIS GERARDO ASCANIO ESTEVES

Insc. 2008-021036 del 28 DE OCTUBRE DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** DENTIPLUS**SOLICITADA POR:** GRUPO ODONTOLATINO, S.A. Domicilio: Caracas, Venezuela. País: VENEZUELA**EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** ASTUDILLO GOMEZ FRANCISCO JOSE - ZAIDA GONZALEZ DE POGGI - ASCANIO ESTEVES LUIS G. - LUIS GERARDO ASCANIO ESTEVES

Insc. 2008-021673 del 04 DE NOVIEMBRE DE 2008**SOLICITADA POR:** BANCO DE LA GENTE EMPRENDEDORA (BANGENTE), C.A. Domicilio: Caracas, Venezuela. País: VENEZUELA**CREDITYA****EN CLASE:** 36**TRAMITANTE:** LEOPOLDO BRANDT GRATEROL

Insc. 2008-021864 del 06 DE NOVIEMBRE DE 2008**SOLICITADA POR:** ESTAR SEGUROS, S.A. (ANTES ROYAL Y SUN ALLIANCE SEGUROS VENEZUELA), S.A.) Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**ESTAR RESPALDADO****EN CLASE:** 35**TRAMITANTE:** KAREN SALVATORELLI VASSALLI

Insc. 2008-021868 del 06 DE NOVIEMBRE DE 2008**SOLICITADA POR:** ESTAR SEGUROS, S.A. (ANTES ROYAL Y SUN ALLIANCE SEGUROS VENEZUELA), S.A.) Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**ESTAR RESPALDADO****EN CLASE:** 42**TRAMITANTE:** KAREN SALVATORELLI VASSALLI

Insc. 2008-021869 del 06 DE NOVIEMBRE DE 2008

SOLICITADA POR: ESTAR SEGUROS, S.A. (ANTES ROYAL Y SUN ALLIANCE SEGUROS VENEZUELA), S.A.) Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

ESTAR RESPALDADO

EN CLASE: 36

TRAMITANTE: KAREN SALVATORELLI VASSALLI

Insc. 2008-025018 del 30 DE DICIEMBRE DE 2008

SOLICITADA POR: DUNA ENTERPRISES S.L. Domicilio: Gran Vía Nº 45, Planta 6ta. Bilbao País: ESPAÑA



EN CLASE: 11

TRAMITANTE: MANUEL SANCHEZ ABRAHAM

Insc. 2008-025019 del 30 DE DICIEMBRE DE 2008

SOLICITADA POR: DUNA ENTERPRISES S.L. Domicilio: Gran Vía Nº 45, Planta 6ta. Bilbao País: ESPAÑA



EN CLASE: 11

TRAMITANTE: MANUEL SANCHEZ ABRAHAM

Insc. 2009-001096 del 29 DE ENERO DE 2009

SOLICITADA POR: C.A DE SEGUROS LA OCCIDENTAL Domicilio: Edo. Zulia País: VENEZUELA

**POLIZA DE SEGURO DE
PROTECCION POR ENFERMEDAD
CRITICA**

EN CLASE: 36

TRAMITANTE: JOSE STRONGONE TOVAR - URBINA LORENTE MARIA LUISA - MEZA MORENO ANA IRIS

Insc. 2009-001650 del 09 DE FEBRERO DE 2009

SOLICITADA POR: DROGUERIA LARA, C.A. Domicilio: Barquisimeto, Edo. Lara País: VENEZUELA

**DONDE EL AHORRO ESTA
SIEMPRE DE TURNO**

EN CLASE: 42

TRAMITANTE: UZCATEGUI LUNA LEONARDO ENRIQUE

Insc. 2009-001651 del 09 DE FEBRERO DE 2009

SOLICITADA POR: DROGUERIA LARA, C.A. Domicilio: Barquisimeto, Edo. Lara País: VENEZUELA

**DONDE EL AHORRO ESTA
SIEMPRE DE TURNO**

EN CLASE: 35

TRAMITANTE: UZCATEGUI LUNA LEONARDO ENRIQUE

Insc. 2009-001652 del 09 DE FEBRERO DE 2009**SOLICITADA POR:** DROGUERIA LARA, C.A. Domicilio: Barquisimeto, Edo. Lara País: VENEZUELA**DONDE EL AHORRO ESTA
SIEMPRE DE TURNO****EN CLASE:** 38**TRAMITANTE:** UZCATEGUI LUNA LEONARDO ENRIQUE

Insc. 2009-001653 del 09 DE FEBRERO DE 2009**SOLICITADA POR:** DROGUERIA LARA, C.A. Domicilio: Barquisimeto, Edo. Lara País: VENEZUELA**DONDE EL AHORRO ESTA
SIEMPRE DE TURNO****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** UZCATEGUI LUNA LEONARDO ENRIQUE

Insc. 2009-002776 del 25 DE FEBRERO DE 2009**SOLICITADA POR:** PRODUCTOS LACTEOS LLANO ORIENTAL S.A. (PROLLOSA) Domicilio: Zaraza,
Edo. Guárico País: VENEZUELA**FRESKITO****EN CLASE:** 29**TRAMITANTE:** ASUAJE CRESPO CARLOS

Insc. 2009-005026 del 27 DE MARZO DE 2009**SOLICITADA POR:** FAIBA ABDUL HADI WAKED Domicilio: Maracaibo, Edo. Zulia. País: VENEZUELA**OPTIMA****EN CLASE:** 24**TRAMITANTE:** DESIREE T. VARELA MULLER

Insc. 2009-008950 del 03 DE JUNIO DE 2009**SOLICITADA POR:** TODOCASH, C. A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**DINERO EFECTIVO****EN CLASE:** 36**TRAMITANTE:** MILLAN DUGARTE ALEXANDER GENSERICO

Insc. 2009-008952 del 03 DE JUNIO DE 2009**SOLICITADA POR:** TODOCASH, C. A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**100% EFECTIVO****EN CLASE:** 36**TRAMITANTE:** MILLAN DUGARTE ALEXANDER GENSERICO

Insc. 2009-012330 del 30 DE JULIO DE 2009**SOLICITADA POR:** FERRIS WALLIS ALEJANDRO Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**D' LÍCIA****EN CLASE:** 41**TRAMITANTE:** CARMEN LUISA MONSERRAT S.

Insc. 2009-012883 del 10 DE AGOSTO DE 2009

SOLICITADA POR: INFP, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

**INSTITUTO DE FINANZAS Y
EMPRESAS**

EN CLASE: 41

TRAMITANTE: CAROLINA RUIZ ASTORGA

Insc. 2009-013239 del 14 DE AGOSTO DE 2009

SOLICITADA POR: BANESCO HOLDING C.A. Domicilio: CARACAS, VENEZUELA País: VENEZUELA

**TARJETA RECARGA DE EFECTIVO
BANCA COMUNITARIA**

EN CLASE: 9

TRAMITANTE: DE SOLA LANDER IRENE

Insc. 2009-013240 del 14 DE AGOSTO DE 2009

SOLICITADA POR: BANESCO HOLDING C.A. Domicilio: CARACAS, VENEZUELA País: VENEZUELA

**TARJETA RECARGA DE EFECTIVO
BANCA COMUNITARIA**

EN CLASE: 16

TRAMITANTE: DE SOLA LANDER IRENE

Insc. 2009-013241 del 14 DE AGOSTO DE 2009

SOLICITADA POR: BANESCO HOLDING C.A. Domicilio: CARACAS, VENEZUELA País: VENEZUELA

**TARJETA RECARGA DE EFECTIVO
BANCA COMUNITARIA**

EN CLASE: 35

TRAMITANTE: DE SOLA LANDER IRENE

Insc. 2009-013242 del 14 DE AGOSTO DE 2009

SOLICITADA POR: BANESCO HOLDING C.A. Domicilio: CARACAS, VENEZUELA País: VENEZUELA

**TARJETA RECARGA DE EFECTIVO
BANCA COMUNITARIA**

EN CLASE: 36

TRAMITANTE: DE SOLA LANDER IRENE

Insc. 2009-013243 del 14 DE AGOSTO DE 2009

SOLICITADA POR: BANESCO HOLDING C.A. Domicilio: CARACAS, VENEZUELA País: VENEZUELA

**TARJETA RECARGA DE EFECTIVO
BANCA COMUNITARIA**

EN CLASE: 38

TRAMITANTE: DE SOLA LANDER IRENE

Insc. 2009-013274 del 14 DE AGOSTO DE 2009

NOMBRE DE LA MARCA: SE LISTO... TOMA: LISTO

SOLICITADA POR: DISJOGRECA, C.A. Domicilio: Estado Nueva Esparta País: VENEZUELA

EN CLASE: 32

TRAMITANTE: SENIOR CARETT CARMEN JOSEFINA



Insc. 2009-013560 del 20 DE AGOSTO DE 2009**NOMBRE DE LA MARCA:** GLAMOUR GIRLS**SOLICITADA POR:** IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES BARAK, S.A. Domicilio: Ciudad de Panamá, Panamá País: PANAMÁ**EN CLASE:** 18**TRAMITANTE:** KRITZLER FLASZ, DANAÉ

Insc. 2009-013954 del 27 DE AGOSTO DE 2009**SOLICITADA POR:** FERRETOTAL CARACAS, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**TOTAL CLEAN****EN CLASE:** 3**TRAMITANTE:** LUDERT I RICARDO

Insc. 2009-013955 del 27 DE AGOSTO DE 2009**SOLICITADA POR:** FERRETOTAL CARACAS, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**TOTAL CLEAN****EN CLASE:** 21**TRAMITANTE:** LUDERT I RICARDO

Insc. 2009-019583 del 24 DE NOVIEMBRE DE 2009**NOMBRE DE LA MARCA:** RECARGAME INKTONER**SOLICITADA POR:** RECARGAME INKTONER, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** JORGE ALDO PACO-CANO QUIROZ**Total de Solicitudes : 66**

SE NOTIFICA A LOS INTERESADOS QUE, PARA IMPUGNAR ADMINISTRATIVAMENTE LA PRESENTE DECISIÓN, LAS PARTES DISPONEN DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 94 DE LA LEY ORGÁNICA DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS, DEL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN, EL CUAL PODRÁN EJERCER POR ANTE ESTE DESPACHO, DENTRO DEL LAPSO DE QUINCE (15) DÍAS HÁBILES, O BIEN EL RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE NULIDAD ANTE LOS JUZGADOS NACIONALES DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 24 NUMERAL 5, EN CONCORDANCIA CON EL ARTÍCULO 32 NUMERAL 1, AMBOS DE LA LEY ORGÁNICA DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, DENTRO DE UN LAPSO DE CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CONTINUOS.

LOS LAPROS PARA EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS ANTES SEÑALADOS SE CONTARÁN A PARTIR DE LA FECHA DE PUBLICACIÓN DE LA PRESENTE PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA EN EL BOLETÍN DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.

Publíquese,**HENDRICK JOSÉ PERDOMO COLMENARES**

Registrador (E) de la Propiedad Industrial

Designado mediante Resolución No. 055/2023 de fecha 07 de Septiembre de 2023

Publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela

Nº.42.720 de Fecha 22 de Septiembre de 2023

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL - SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL - REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

Caracas, 02 de abril de 2024

213, 164 y 25**RESOLUCIÓN N° 292****SOLICITUDES DE MARCAS DE PRODUCTOS O SERVICIOS CON OPOSICIONES - NEGADAS DE OFICIO**

VISTOS LOS EXPEDIENTES ADMINISTRATIVOS DE SOLICITUDES DE MARCAS A LOS CUALES SE LE INTERPUSO OPOSICIÓN, ESTA AUTORIDAD REGISTRAL DETERMINÓ QUE LAS SOLICITUDES SUSTANCIADAS A CONTINUACIÓN SE ENCUENTRAN INCURSAS EN LAS CAUSALES DE IRREGISTRABILIDAD, CONTENIDAS EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO VIGENTE (LEY DE PROPIEDAD INDUSTRIAL), RAZÓN POR LA CUAL NO CUMPLEN CON LOS EXTREMOS LEGALES PARA SER CONSIDERADOS MARCA; POR LO QUE ESTE DESPACHO DECIDE NEGAR DE OFICIO, CONFORME AL ARTÍCULO 33 NUMERAL 11 EL REGISTRO DE LOS SIGUIENTES SIGNOS:

Insc. 1986-000672 del 22 DE ENERO DE 1986**SOLICITADA POR:** HENRY JOSE GOMEZ ALBERTI Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**FANTASTICO****EN CLASE:** 6**TRAMITANTE:** HENRY JOSE GOMEZ ALBERTI

Insc. 1991-020831 del 11 DE OCTUBRE DE 1991**SOLICITADA POR:** LAFRANCOL S.A. Domicilio: Cali País: COLOMBIA**DOSITAN****EN CLASE:** 6**TRAMITANTE:** ESLAVA OMAR

Insc. 1996-014620 del 03 DE SEPTIEMBRE DE 1996**SOLICITADA POR:** MANUEL DE JESUS ESCOBAR Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**LIMPINOL****EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** DORADO FERNANDEZ, CARLOS RAFAEL

Insc. 1996-014622 del 03 DE SEPTIEMBRE DE 1996**SOLICITADA POR:** MANUEL DE JESUS ESCOBAR Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**LIMPINOL****EN CLASE:** 3**TRAMITANTE:** DORADO FERNANDEZ, CARLOS RAFAEL

Insc. 2001-004404 del 16 DE MARZO DE 2001**SOLICITADA POR:** LA PARMIGIANA INDUSTRIAL C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**PARMIGIANA INDUSTRIAL****EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** MARINA BENTATA WIESENFELD

Insc. 2003-001782 del 24 DE FEBRERO DE 2003

SOLICITADA POR: BRANDONISIO MAZZEI MICHELE Domicilio: Valencia, Estado Carabobo País: VENEZUELA

**MIKE & NIKE MAESTER SHOES
MAKER**

EN CLASE: 25

TRAMITANTE: BRANDONISIO MAZZEI MICHELE

Insc. 2005-019337 del 01 DE SEPTIEMBRE DE 2005

NOMBRE DE LA MARCA: N V NATURAL VITAL

SOLICITADA POR: T. VENTAS, C.A. Domicilio: Barquisimeto Edo, Lara País: VENEZUELA



EN CLASE: 5

TRAMITANTE: PATIÑO R., RAMON

Insc. 2006-016654 del 01 DE AGOSTO DE 2006

SOLICITADA POR: HEALTHCO LIMITED Domicilio: Isle of Man País: REINO UNIDO

KALMAX

EN CLASE: 5

TRAMITANTE: GIOVANNI DI VENERE

Insc. 2006-020616 del 12 DE SEPTIEMBRE DE 2006

SOLICITADA POR: SERGE STEVENS Domicilio: Les Hurlevants, 13, Rue de la Roche 35400 Saint-Malo, Fran* País: FRANCIA, RENEE JANE MAUGENDRE Domicilio: Les Hurlevants, 13, Rue de la Roche 35400 Saint-Malo, Fran* País: FRANCIA

UNIMER

EN CLASE: 5

TRAMITANTE: MENDOZA DE PACHECO LEYLA VERONICA - ENRIQUE J. CHEANG VERA - MARIANELLA MONTILLA RIOS

Insc. 2007-001557 del 30 DE ENERO DE 2007

SOLICITADA POR: INVERSIONES J.R., C.A. Domicilio: Porlamar, Edo. Nueva Esparta País: VENEZUELA

LA SIERRA

EN CLASE: 29

TRAMITANTE: JOSE LUIS RODRIGUEZ YANES

Insc. 2007-017877 del 27 DE JULIO DE 2007

SOLICITADA POR: HERMES FAJARDO MORAN Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

SOHO TOP MODELS

EN CLASE: 16

TRAMITANTE: HERMES FAJARDO MORAN

Insc. 2007-019135 del 09 DE AGOSTO DE 2007**NOMBRE DE LA MARCA:** PRICE**SOLICITADA POR:** CORPORACION PRICE INTERNACIONAL, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** MARIA ISABEL PIÑERO

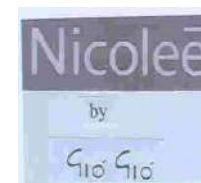
Insc. 2007-019729 del 15 DE AGOSTO DE 2007**SOLICITADA POR:** JEANS FASHION, S.A. Domicilio: Bogotá, Colombia País: COLOMBIA**SISLEY****EN CLASE:** 14**TRAMITANTE:** MARIA OLIVARES

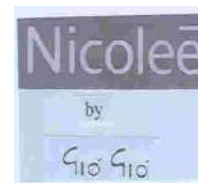
Insc. 2007-022911 del 24 DE SEPTIEMBRE DE 2007**SOLICITADA POR:** PHILIP MORRIS PRODUCTS S.A. Domicilio: Qual Jeanrenauld 3, 2000 Neuchatel País: SUIZA**WIDE OPEN****EN CLASE:** 34**TRAMITANTE:** Jaime R. Ezagüi S.

Insc. 2007-025696 del 25 DE OCTUBRE DE 2007**SOLICITADA POR:** C.A. SEGUROS CATATUMBO Domicilio: Maracaibo, Edo. Zulia País: VENEZUELA**VAMOS AL COLEGIO****EN CLASE:** 36**TRAMITANTE:** BERMUDEZ ACOSTA RONALD RENE

Insc. 2007-028439 del 28 DE NOVIEMBRE DE 2007**SOLICITADA POR:** IPCA LABORATORIES LIMITED Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**RAMCOR****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** AVINASH MISHRA

Insc. 2007-029328 del 12 DE DICIEMBRE DE 2007**SOLICITADA POR:** ROCA DE OCCIDENTE, C.A. Domicilio: Estado Táchira País: VENEZUELA**DIAMOND****EN CLASE:** 12**TRAMITANTE:** EDOUARD CHAMI

Insc. 2007-029741 del 20 DE DICIEMBRE DE 2007**NOMBRE DE LA MARCA:** NICOLEÉ BY GIÓ GIÓ**SOLICITADA POR:** NATALINO DE SIMONE Domicilio: Valencia, Edo. Carabobo País: VENEZUELA**EN CLASE:** 25**TRAMITANTE:** NATALINO DE SIMONE

Insc. 2007-029742 del 20 DE DICIEMBRE DE 2007**NOMBRE DE LA MARCA:** NICOLEÉ BY GIÓ GIÓ**SOLICITADA POR:** NATALINO DE SIMONE Domicilio: Valencia, Edo. Carabobo País: VENEZUELA**EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** NATALINO DE SIMONE

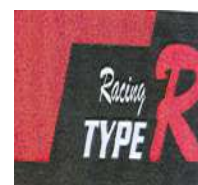
Insc. 2007-029787 del 20 DE DICIEMBRE DE 2007**SOLICITADA POR:** VIÑA DOÑA PAULA S.A. Domicilio: San Martin 908, Piso 1, Lujan de Cuyo, Mendoza País: ARGENTINA**DOÑA PAULA STORIES****EN CLASE:** 33**TRAMITANTE:** MANUEL POLANCO FERNANDEZ

Insc. 2007-029970 del 27 DE DICIEMBRE DE 2007**SOLICITADA POR:** MEGA LABS,S.A. Domicilio: PRINCIPAL EN RUTA 101 KM 23.500,PARQUE DE LA CIENCIAS , EDIFICIO MEGA PHARMA , PISO 3, 14.000, CANELONES ,URUGUAY País: URUGUAY**BONAC****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** ENRIQUE J. CHEANG VERA

Insc. 2007-029991 del 28 DE DICIEMBRE DE 2007**SOLICITADA POR:** DBM INTERNACIONAL C.V. Domicilio: Zadelmakerstraat 98, 1991 Je Velsbroek, The Netherlands País: PAISES BAJOS**TEICOMAX****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** RAMOS R PEDRO V

Insc. 2008-001466 del 29 DE ENERO DE 2008**SOLICITADA POR:** LABORATORIOS BIOGALENIC C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**BIOFIX****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** FRANCISCO GARCIA

Insc. 2008-005136 del 18 DE MARZO DE 2008**SOLICITADA POR:** APOLO PHARMA C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**ZIDOLAM****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** MARIA LUCILA OLIVARES ZAJIA

Insc. 2008-006784 del 11 DE ABRIL DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** RACING TYPE R**SOLICITADA POR:** SIMON DAHDAH FRANGIE Domicilio: Caracas, Venezuela País: VENEZUELA**EN CLASE:** 12**TRAMITANTE:** SIMON DAHDAH FRANGIE

Insc. 2008-007149 del 16 DE ABRIL DE 2008**SOLICITADA POR:** MYLAN, INC Domicilio: Pennsylvania País: ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**MYLAN****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** LOPEZ CEGARRA JESUS ALBERTO

Insc. 2008-007350 del 17 DE ABRIL DE 2008**SOLICITADA POR:** BAYER AKTIENGESELLSCHAFT Domicilio: Leverkusen, Alemania. País: REP. DEMOCRATICA DE ALEMANIA**AZIBAY****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** HOET LINARES FRANKLIN - ALONSO BRICEÑO DELFINA - FRANCISCO CASTILLO-GARCIA - MARIA MILAGROS NEBREDAS - PATRICIA HOET DE LIMBOURG

Insc. 2008-007386 del 18 DE ABRIL DE 2008**SOLICITADA POR:** BRANDEX EUROPE C.V. (EMPRESA HOLANDESA) Domicilio: Zadelmakerstraat 98 País: PAISES BAJOS**MILNAX****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** RAMOS R PEDRO V

Insc. 2008-008121 del 29 DE ABRIL DE 2008**SOLICITADA POR:** TRONEX BATTERY COMPANY S.A. Domicilio: Calle 67 n° 1 Sur 92. Medellin-Antioquia País: COLOMBIA**CHAMPION****EN CLASE:** 9**TRAMITANTE:** GONZALEZ ESCOBAR CASTOR JOSE

Insc. 2008-008122 del 29 DE ABRIL DE 2008**SOLICITADA POR:** TRONEX BATTERY COMPANY S.A. Domicilio: Calle 67 n° 1 Sur 92. Medellin-Antioquia País: COLOMBIA**CHAMPION****EN CLASE:** 11**TRAMITANTE:** GONZALEZ ESCOBAR CASTOR JOSE

Insc. 2008-008583 del 06 DE MAYO DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** MICROSOFT**SOLICITADA POR:** INVERSIONES MICROSOFT DE VENEZUELA 1981, C.A Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**EN CLASE:** 9**TRAMITANTE:** ERIK MANUEL LOPEZ

Insc. 2008-012832 del 02 DE JULIO DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** SPIDER**SOLICITADA POR:** ANGELO PABLO VERRATTI DI TORO Domicilio: Edo. Miranda País: VENEZUELA**EN CLASE:** 16**TRAMITANTE:** JUDITH CASTILLO URIBE

Insc. 2008-012836 del 02 DE JULIO DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** SPIDER**SOLICITADA POR:** ANGELO PABLO VERRATTI DI TORO Domicilio: Edo. Miranda País: VENEZUELA**EN CLASE:** 12**TRAMITANTE:** JUDITH CASTILLO URIBE

Insc. 2008-014155 del 23 DE JULIO DE 2008**SOLICITADA POR:** LABORATORIOS BIOGALENIC C.A. Domicilio: Caracas, Venezuela País: VENEZUELA**RAMPRIL****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** FRANCISCO GARCIA

Insc. 2008-016409 del 20 DE AGOSTO DE 2008**SOLICITADA POR:** QUALCOMM INCORPORATED Domicilio: San Diego, California País: ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**PLAZA****EN CLASE:** 42**TRAMITANTE:** HOET LINARES FRANKLIN - ALONSO BRICEÑO DELFINA - FRANCISCO CASTILLO-GARCIA - MARIA MILAGROS NEBRED A - VITKOU FISCHER RICARDO PATRICK - PATRICIA HOET DE LIMBOURG

Insc. 2008-016499 del 21 DE AGOSTO DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** E ECO**SOLICITADA POR:** SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD. Domicilio: Suwon-Si, Gyeonggi-Do País: REPUBLICA POPULAR DEMOCRATICA DE COREA**EN CLASE:** 7**TRAMITANTE:** HOET LINARES FRANKLIN - ALONSO BRICEÑO DELFINA - FRANCISCO CASTILLO-GARCIA - MARIA MILAGROS NEBRED A - VITKOU FISCHER RICARDO PATRICK - PATRICIA HOET DE LIMBOURG

Insc. 2008-016516 del 21 DE AGOSTO DE 2008

SOLICITADA POR: PRODUCTOS LACTEOS LLANO ORIENTAL, S.A. (PROLLOSA) Domicilio: Zaraza,
Edo. Guárico País: VENEZUELA

ESTRELLA

EN CLASE: 29

TRAMITANTE: ASUAJE CRESPO CARLOS

Insc. 2008-019740 del 07 DE OCTUBRE DE 2008

NOMBRE DE LA MARCA: CYCLOFEM

SOLICITADA POR: FARMAPLUS N.V. Domicilio: Curazao, Antillas Neerlandesas País: ANTILLAS
HOLANDESAS



EN CLASE: 5

TRAMITANTE: ESCALA MENDEZ JOSE GABRIEL

Insc. 2008-019918 del 09 DE OCTUBRE DE 2008

SOLICITADA POR: INVERSIONES TRIPLE ACHE, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

DOLOGESIC GRIP

EN CLASE: 5

TRAMITANTE: JEROVI VALENTINER

Insc. 2008-019919 del 09 DE OCTUBRE DE 2008

SOLICITADA POR: INVERSIONES TRIPLE ACHE, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

DOLOGESIC FLU

EN CLASE: 5

TRAMITANTE: JEROVI VALENTINER

Insc. 2008-020569 del 21 DE OCTUBRE DE 2008

SOLICITADA POR: LACOR, C.A. Domicilio: San Cristobal, Edo Tachira. País: VENEZUELA

QUE SABROSO

EN CLASE: 29

TRAMITANTE: EDGAR ENRIQUE LAGUADO SILVA

Insc. 2008-021547 del 03 DE NOVIEMBRE DE 2008

SOLICITADA POR: PRODUCTORA Y DISTRIBUIDORA VENEZOLANA DE ALIMENTOS, S.A. (PDVAL
SA) Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

LA SABANA

EN CLASE: 30

TRAMITANTE: LUIS PULIDO

Insc. 2008-021548 del 03 DE NOVIEMBRE DE 2008**SOLICITADA POR:** PRODUCTORA Y DISTRIBUIDORA VENEZOLANA DE ALIMENTOS, S.A. (PDVAL

SA) Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

LA SABANA**EN CLASE:** 29**TRAMITANTE:** LUIS PULIDO

Insc. 2008-021674 del 04 DE NOVIEMBRE DE 2008**SOLICITADA POR:** BANCO DE LA GENTE EMPRENDEDORA (BANGENTE), C.A. Domicilio: Caracas,

Venezuela. País: VENEZUELA

MIPLATA**EN CLASE:** 36**TRAMITANTE:** LEOPOLDO BRANDT GRATEROL

Insc. 2008-024426 del 19 DE DICIEMBRE DE 2008**SOLICITADA POR:** MARKATRADE INC. Domicilio: Road Town País: ISLAS VÍRGENES BRITÁNICAS**MAXFOL****EN CLASE:** 1**TRAMITANTE:** LAPREA B. ROSNEIVA

Insc. 2009-000340 del 14 DE ENERO DE 2009**SOLICITADA POR:** COMPAÑIA DE GALLETAS POZUELO DCR, S.A. Domicilio: San Jose País:

COSTA RICA

CHOCOLINAS**EN CLASE:** 30**TRAMITANTE:** HOET LINARES FRANKLIN - ALONSO BRICEÑO DELFINA - FRANCISCO CASTILLO-GARCIA - MARIA MILAGROS NEBRED A - ALICIA MOLERO MORAN - PATRICIA HOET DE LIMBOURG - FERNANDO PELÁEZ-PIER

Insc. 2009-000343 del 14 DE ENERO DE 2009**SOLICITADA POR:** COMPAÑIA DE GALLETAS POZUELO DCR, S.A. Domicilio: San Jose País:

COSTA RICA

BOKITAS CRIPS**EN CLASE:** 30**TRAMITANTE:** HOET LINARES FRANKLIN - ALONSO BRICEÑO DELFINA - FRANCISCO CASTILLO-GARCIA - MARIA MILAGROS NEBRED A - ALICIA MOLERO MORAN - PATRICIA HOET DE LIMBOURG - FERNANDO PELÁEZ-PIER

Insc. 2009-000857 del 27 DE ENERO DE 2009**SOLICITADA POR:** CALZADOS FASHION SHOES C.A. Domicilio: Edo. Miranda País: VENEZUELA**DC SHOES****EN CLASE:** 25**TRAMITANTE:** MARLENE SÁNCHEZ

Insc. 2009-001861 del 11 DE FEBRERO DE 2009

SOLICITADA POR: MATOS GONZALEZ MIGUEL ANGEL Domicilio: San Felipe, Edo. Yaracuy País:
VENEZUELA

ORUS

EN CLASE: 1

TRAMITANTE: MIGUEL A. MATOS

Insc. 2009-006206 del 15 DE ABRIL DE 2009

NOMBRE DE LA MARCA: HELLA

SOLICITADA POR: PESTANA PESTANA NELLY YOLANDA Domicilio: Caracas País: VENEZUELA



EN CLASE: 11

TRAMITANTE: TITO MENDEZ SUAREZ

Insc. 2009-007491 del 05 DE MAYO DE 2009

SOLICITADA POR: PHARMACEUTICAL GROUP PG, C.A. Domicilio: Caracas, Venezuela. País:
VENEZUELA

ALEGORIA

EN CLASE: 5

TRAMITANTE: LEONOR IVETTE QUINTERO NEILSON

Insc. 2009-009308 del 10 DE JUNIO DE 2009

NOMBRE DE LA MARCA: BOBBY CAT

SOLICITADA POR: CARLOS JEAN ABOU ARRAGE Domicilio: Barquisimeto, Edo. Lara País:
VENEZUELA



EN CLASE: 25

TRAMITANTE: MARJORIE DORAY ANAYA SEPULVEDA

Insc. 2009-009485 del 12 DE JUNIO DE 2009

SOLICITADA POR: LABORATORIOS BIOGALENIC C.A. Domicilio: Caracas, Venezuela. País:
VENEZUELA

ARTRINOL

EN CLASE: 1

TRAMITANTE: FRANCISCO GARCIA

Insc. 2009-009942 del 22 DE JUNIO DE 2009

SOLICITADA POR: LABORATORIOS BIOGALENIC C.A. Domicilio: Caracas, Venezuela País:
VENEZUELA

PILODEX

EN CLASE: 1

TRAMITANTE: FRANCISCO GARCIA

Insc. 2009-009945 del 22 DE JUNIO DE 2009

SOLICITADA POR: LABORATORIOS BIOGALENIC C.A. Domicilio: Caracas, Venezuela País: VENEZUELA

LONGATRIL**EN CLASE:** 1**TRAMITANTE:** FRANCISCO GARCIA

Insc. 2009-010228 del 26 DE JUNIO DE 2009**NOMBRE DE LA MARCA:** KAI

SOLICITADA POR: JESUS ANTONIO OROPEZA VASQUEZ Domicilio: Caracas, Distrito Capital País: VENEZUELA

**EN CLASE:** 25**TRAMITANTE:** JESUS ANTONIO OROPEZA VASQUEZ

Insc. 2009-012556 del 03 DE AGOSTO DE 2009

SOLICITADA POR: TULIO MANASES CAPRILES Domicilio: Maracay, Edo. Aragua País: VENEZUELA

NUEVO SIGLO**EN CLASE:** 16**TRAMITANTE:** TULIO M. CAPRILES

Insc. 2009-012572 del 04 DE AGOSTO DE 2009

SOLICITADA POR: INVERSIONES JORINACHA, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

B.K.R.**EN CLASE:** 18**TRAMITANTE:** MARLENE SÁNCHEZ

Insc. 2009-012894 del 10 DE AGOSTO DE 2009

SOLICITADA POR: LABORATORIOS GLOBAL FARMA VENEZUELA, S.A. Domicilio: Baruta, Edo. Miranda País: VENEZUELA

HYDROSOL**EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** ANTONIO J. GARCIA A.

Insc. 2009-013515 del 19 DE AGOSTO DE 2009

SOLICITADA POR: INVERSIONES JORINACHA, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

BRADDOCK**EN CLASE:** 18**TRAMITANTE:** MARLENE SÁNCHEZ

Insc. 2009-013626 del 21 DE AGOSTO DE 2009

SOLICITADA POR: INVERSIONES JORINACHA, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

BRADDOCK**EN CLASE:** 25**TRAMITANTE:** MARLENE SÁNCHEZ

Insc. 2009-013751 del 24 DE AGOSTO DE 2009**NOMBRE DE LA MARCA:** CHOCO KIDS UP**SOLICITADA POR:** INDUSTRIA LACTEA VENEZOLANA, C.A (INDULAC) Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**EN CLASE:** 30**TRAMITANTE:** DE SOLA LANDER IRENE

Insc. 2009-013960 del 27 DE AGOSTO DE 2009**SOLICITADA POR:** QUIMICAS POLYRESIN, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**DURATEK****EN CLASE:** 1**TRAMITANTE:** MOREAU AYMARD JACQUELINE J.

Insc. 2009-014181 del 01 DE SEPTIEMBRE DE 2009**SOLICITADA POR:** BRANDEX EUROPE C.V. Domicilio: Zadelmakerstraat 98, 1991 JE The Netherlands, The Velserbroek País: PAISES BAJOS**MAXUCAL****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** RAMOS R PEDRO V

Insc. 2009-014690 del 09 DE SEPTIEMBRE DE 2009**SOLICITADA POR:** LABORATORIOS BIOGALENIC C.A (EMPRESA NACIONAL) Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**PSORIZOL****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** FRANCISCO GARCIA

Insc. 2009-014963 del 15 DE SEPTIEMBRE DE 2009**SOLICITADA POR:** DAMIANO LICENSING B.V. Domicilio: Bussum Los Paises Bajos País: PAISES BAJOS**KALMAX FORTE****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** GIOVANNI DI VENERE

Insc. 2009-014971 del 15 DE SEPTIEMBRE DE 2009**SOLICITADA POR:** HEALTHCO LIMITED Domicilio: 3rd. Floor Murdoch House, South Quay Douglas Isle Of Man, British Isle País: REINO UNIDO**PREX****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:**

Insc. 2009-015006 del 15 DE SEPTIEMBRE DE 2009

SOLICITADA POR: HEALTHCO LIMITED Domicilio: 3rd. Floor Murdoch House, South Quay Douglas
Isle Of Man, British Isle País: REINO UNIDO

AQUASONE**EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** GIOVANNI DI VENERE

Insc. 2009-016636 del 07 DE OCTUBRE DE 2009

SOLICITADA POR: AXON PHARMA PRODUCTOS FARMACEUTICOS LIMITADA Domicilio: Santiago
de Chile País: CHILE

XENAZINE**EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** FRANCISCO GARCIA

Insc. 2009-016688 del 08 DE OCTUBRE DE 2009

NOMBRE DE LA MARCA: ASPEN VENEZUELA

SOLICITADA POR: ASPEN PHARMACARE HOLDINGS LIMITED Domicilio: Building 8 Healthcare Park,
Woodlands Drive, Woodmead, Sandton, Gauteng País: SUDAFRICA

**EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** SIVAKUMAR PALLIKUNNEL CHETTIYAR

Insc. 2009-016690 del 08 DE OCTUBRE DE 2009

NOMBRE DE LA MARCA: ASPEN VENEZUELA

SOLICITADA POR: CASA DE REPRESENTACIONES SUMIFARMA, C.A. Domicilio: Caracas País:
VENEZUELA

**EN CLASE:** 16**TRAMITANTE:** SIVAKUMAR PALLIKUNNEL CHETTIYAR

Insc. 2009-016691 del 08 DE OCTUBRE DE 2009

NOMBRE DE LA MARCA: ASPEN VENEZUELA

SOLICITADA POR: ASPEN PHARMACARE HOLDINGS LIMITED Domicilio: Building 8 Healthcare Park,
Woodlands Drive, Woodmead, Sandton, Gauteng País: SUDAFRICA

**EN CLASE:** 44**TRAMITANTE:** SIVAKUMAR PALLIKUNNEL CHETTIYAR

Insc. 2009-016692 del 08 DE OCTUBRE DE 2009

NOMBRE DE LA MARCA: ASPEN VENEZUELA

SOLICITADA POR: ASPEN PHARMACARE HOLDINGS LIMITED Domicilio: Building 8 Healthcare Park,
Woodlands Drive, Woodmead, Sandton, Gauteng País: SUDAFRICA

**EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** SIVAKUMAR PALLIKUNNEL CHETTIYAR

Insc. 2009-016983 del 14 DE OCTUBRE DE 2009**SOLICITADA POR:** BAYER AKTIENGESELLSCHAFT Domicilio: Leverkusen País: ALEMANIA**DIBAY****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** ALONSO BRICEÑO DELFINA

Insc. 2009-017080 del 15 DE OCTUBRE DE 2009**SOLICITADA POR:** SUN PHARMACEUTICAL INDUSTRIES LIMITED Domicilio: Sparc, Tandalja, Vadodara 390 020, India País: INDIA**QUETIA****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** SIVAKUMAR PALLIKUNNEL CHETTIYAR

Insc. 2009-018104 del 30 DE OCTUBRE DE 2009**SOLICITADA POR:** LABORATORIOS BIOGALENIC, C.A. Domicilio: Caracas, Distrito Capital País: VENEZUELA**ENURIN****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** FRANCISCO GARCIA

Insc. 2009-020646 del 10 DE DICIEMBRE DE 2009**SOLICITADA POR:** GRUNENTHAL GMBH Domicilio: AACHEN País: ALEMANIA**FENTAL****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** ALONSO BRICEÑO DELFINA

Insc. 2009-020991 del 17 DE DICIEMBRE DE 2009**SOLICITADA POR:** THE LATIN AMERICA TRADEMARK CORPORATION Domicilio: 1st. Floor, Comosa Building, Samuel Lewis Avenue, País: PANAMÁ**PROBIOFLOR****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** CARLOS HURTADO

Insc. 2009-021217 del 21 DE DICIEMBRE DE 2009**SOLICITADA POR:** SISTEMA COMESTIBLES, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE Domicilio: San Salvador País: EL SALVADOR**SEXY SECRETS****EN CLASE:** 35**TRAMITANTE:** DIEGO BUSTILLOS BEINER

Insc. 2009-021527 del 29 DE DICIEMBRE DE 2009

NOMBRE DE LA MARCA: SOUNDSTREAM

SOLICITADA POR: BELLO ROCHE LUIS MARIANO Domicilio: PUERTO LA CRUZ, EDO.

ANZOATEGUI País: VENEZUELA



EN CLASE: 9

TRAMITANTE: MENDEZ DOMINGUEZ RAQUEL

Total de Solicitudes : 80

SE NOTIFICA A LOS INTERESADOS QUE, PARA IMPUGNAR ADMINISTRATIVAMENTE LA PRESENTE DECISIÓN, LAS PARTES DISPONEN DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 94 DE LA LEY ORGÁNICA DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS, DEL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN, EL CUAL PODRÁN EJERCER POR ANTE ESTE DESPACHO, DENTRO DEL LAPSO DE QUINCE (15) DÍAS HÁBILES, O BIEN EL RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE NULIDAD ANTE LOS JUZGADOS NACIONALES DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 24 NUMERAL 5, EN CONCORDANCIA CON EL ARTÍCULO 32 NUMERAL 1, AMBOS DE LA LEY ORGÁNICA DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, DENTRO DE UN LAPSO DE CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CONTINUOS.

LOS LAPROS PARA EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS ANTES SEÑALADOS SE CONTARÁN A PARTIR DE LA FECHA DE PUBLICACIÓN DE LA PRESENTE PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA EN EL BOLETÍN DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.

Publíquese,



HENDRICK JOSÉ PERDOMO COLMENARES

Registrador (E) de la Propiedad Industrial

Designado mediante Resolución No. 055/2023 de fecha 07 de Septiembre de 2023

Publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela

Nº.42.720 de Fecha 22 de Septiembre de 2023

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL - SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL - REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

Caracas, 02 de abril de 2024

213, 164 y 25**RESOLUCIÓN N° 293****SOLICITUDES DE MARCAS DE PRODUCTOS O SERVICIOS CON OPOSICIONES - NEGADAS DE OFICIO**

VISTOS LOS EXPEDIENTES ADMINISTRATIVOS DE SOLICITUDES DE MARCAS A LOS CUALES SE LE INTERPUSO OPOSICIÓN, ESTA AUTORIDAD REGISTRAL DETERMINÓ QUE LAS SOLICITUDES SUSTANCIADAS A CONTINUACIÓN SE ENCUENTRAN INCURSAS EN LAS CAUSALES DE IRREGISTRABILIDAD, CONTENIDAS EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO VIGENTE (LEY DE PROPIEDAD INDUSTRIAL), RAZÓN POR LA CUAL NO CUMPLEN CON LOS EXTREMOS LEGALES PARA SER CONSIDERADOS MARCA; POR LO QUE ESTE DESPACHO DECIDE NEGAR DE OFICIO, CONFORME AL ARTÍCULO 33 NUMERAL 12 EL REGISTRO DE LOS SIGUIENTES SIGNOS:

Insc. 1988-007957 del 17 DE MAYO DE 1988**SOLICITADA POR:** JACOBO MILGRAM Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**QUEMEX****EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** MELENA MEDINA FERNANDO ENRIQUE**Insc. 1988-019312 del 17 DE OCTUBRE DE 1988****SOLICITADA POR:** HACHETTE FILIPACCHI PRESSE Domicilio: 149 RUE ANATOLE, FRANCE-92534, LEVALLOIS PERRET, CEDEX País: VENEZUELA**ELLE****EN CLASE:** 3**TRAMITANTE:** GONDAR AZPILLAGA BLAS VICTOR**Insc. 1991-023639 del 13 DE NOVIEMBRE DE 1991****SOLICITADA POR:** SERVIO T. ALTUVE R. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**CENTURY TRUST****EN CLASE:** 35**TRAMITANTE:** ALTUVE RUBIO SERVIO TULIO**Insc. 1993-017177 del 21 DE SEPTIEMBRE DE 1993****SOLICITADA POR:** H.C. KONIG GESELLSCHAFT M.B.H. Domicilio: Salburgo País: AUSTRIA**MOZART****EN CLASE:** 33**TRAMITANTE:** ARCILA SALGADO GUSTAVO**Insc. 1996-013890 del 23 DE AGOSTO DE 1996****NOMBRE DE LA MARCA:** TOWN & COUNTRY**SOLICITADA POR:** ABUIN GARCIA BROS C.A. Domicilio: Maracaibo, Estado Zulia. País: VENEZUELA**EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** MORALES FINOL, ANDRES

Insc. 1996-013906 del 23 DE AGOSTO DE 1996**NOMBRE DE LA MARCA:** CARIBE CEMENTO VENEZOLANO TECNOLOGIA SUIZA**SOLICITADA POR:** CEMENTOS CARIBE, C.A. Domicilio: Caracas, País: VENEZUELA**EN CLASE:** 16**TRAMITANTE:** CRESPO VASQUEZ EGILDA

Insc. 1996-017021 del 10 DE OCTUBRE DE 1996**NOMBRE DE LA MARCA:** JEAN MUIR**SOLICITADA POR:** BOGNER REPRESENTACIONES C.A. Domicilio: Caracas, País: VENEZUELA**EN CLASE:** 3**TRAMITANTE:** DORADO FERNANDEZ, CARLOS RAFAEL

Insc. 1996-018080 del 28 DE OCTUBRE DE 1996**SOLICITADA POR:** SAMI SHEERO KAMHAZI Domicilio: Caracas País: VENEZUELA, PHILIPPE

COHEN HARRAR Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

CARREFOUR**EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** SAMI SHEERO KAMHAZI Y PHILIPPE COHEN H.

Insc. 1997-002054 del 06 DE FEBRERO DE 1997**SOLICITADA POR:** VENDASTIC DE VENEZUELA C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**ORTOFIX****EN CLASE:** 10**TRAMITANTE:** JOSE CHOCRON

Insc. 1997-002410 del 13 DE FEBRERO DE 1997**SOLICITADA POR:** SYSCO ORIENTE, C.A. Domicilio: Caracas, País: VENEZUELA**SYSCO FOOD SERVICE (SERVICIO
DE COMIDA)****EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** MOZA FUENTES ALIDA ANDREINA

Insc. 1997-006046 del 02 DE ABRIL DE 1997**SOLICITADA POR:** LABORATORIOS ELMOR S.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**LACIPIL****EN CLASE:** 5**TRAMITANTE:** ORNELLA BERNABEI ZACCARO

Insc. 1997-007992 del 24 DE ABRIL DE 1997

NOMBRE DE LA MARCA: X EXCES SUNGLASSES

SOLICITADA POR: OPTICA CARONI C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA



EN CLASE: 9

TRAMITANTE: ARCILA SALGADO GUSTAVO

Insc. 1997-016388 del 15 DE AGOSTO DE 1997

SOLICITADA POR: ANDROMEDA PRODUCCIONES C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

PERFILES EN EL TIEMPO...

EN CLASE: 38

TRAMITANTE: EMILIA ANQUITA COMMENTZ

Insc. 1997-017703 del 02 DE SEPTIEMBRE DE 1997

NOMBRE DE LA MARCA: MAC-PC EXPRESS

SOLICITADA POR: DISTRIBUIDORA MAC PC EXPRESS C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA



EN CLASE: 35

TRAMITANTE: JUAN VICENTE RAMOS MARTINEZ

Insc. 2007-001621 del 30 DE ENERO DE 2007

NOMBRE DE LA MARCA: 1 XIALI

SOLICITADA POR: INSUMOS Y TEXTILES S.A. Domicilio: Ciudad de Medellín, Transversal 49 C No. 59 - 110 País: COLOMBIA



EN CLASE: 12

TRAMITANTE: LAMK ALVAREZ JUANA MARGARITA - NELSON ANTONIO MORA QUINTANA

Insc. 2007-001666 del 31 DE ENERO DE 2007

SOLICITADA POR: JOSE VICENTE SALCEDO BALDION Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

BALOTO

EN CLASE: 28

TRAMITANTE: JOSE V SALCEDO B

Insc. 2007-002181 del 07 DE FEBRERO DE 2007

NOMBRE DE LA MARCA: DEMAPLAST

SOLICITADA POR: GUASTI GOMEZ MAURO GERARDO Domicilio: Valencia Edo, Carabobo País: VENEZUELA



EN CLASE: 20

TRAMITANTE: GUASTI GOMEZ MAURO GERARDO

Insc. 2007-002182 del 07 DE FEBRERO DE 2007

NOMBRE DE LA MARCA: DEMAPLAST

SOLICITADA POR: GUASTI GOMEZ MAURO GERARDO Domicilio: Valencia Edo, Carabobo País:
VENEZUELA



EN CLASE: 16

TRAMITANTE: GUASTI GOMEZ MAURO GERARDO

Insc. 2007-002186 del 07 DE FEBRERO DE 2007

NOMBRE DE LA MARCA: DEMAPLAST

SOLICITADA POR: GUASTI GOMEZ MAURO GERARDO Domicilio: Valencia Edo, Carabobo País:
VENEZUELA



EN CLASE: 1

TRAMITANTE: GUASTI GOMEZ MAURO GERARDO

Insc. 2007-002202 del 07 DE FEBRERO DE 2007

NOMBRE DE LA MARCA: DEMAPLAST

SOLICITADA POR: GUASTI GOMEZ MAURO GERARDO Domicilio: Valencia Edo, Carabobo País:
VENEZUELA



EN CLASE: 35

TRAMITANTE: GUASTI GOMEZ MAURO GERARDO

Insc. 2007-016651 del 12 DE JULIO DE 2007

SOLICITADA POR: GAMBOA MARIFLOR Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

BRAVOS DE MARGARITA

EN CLASE: 41

TRAMITANTE: GAMBOA MARIFLOR

Insc. 2007-017873 del 27 DE JULIO DE 2007

SOLICITADA POR: CONVATEC INC. Domicilio: Skilman, New Jersey País: ESTADOS UNIDOS DE
AMÉRICA

AVELLE

EN CLASE: 10

TRAMITANTE: DIEGO BUSTILLOS BEINER

Insc. 2007-028757 del 04 DE DICIEMBRE DE 2007

NOMBRE DE LA MARCA: WAGAMAMA

SOLICITADA POR: SHANGHAI, C.A. Domicilio: Punto Fijo Edo. Falcón País: VENEZUELA

EN CLASE: 16

TRAMITANTE: DIOMELIS MARTINEZ



Insc. 2007-028758 del 04 DE DICIEMBRE DE 2007

NOMBRE DE LA MARCA: WAGAMAMA

SOLICITADA POR: SHANGHAI, C.A. Domicilio: Punto Fijo Edo. Falcón País: VENEZUELA

EN CLASE: 35

TRAMITANTE: DIOMELIS MARTINEZ



Insc. 2007-028759 del 04 DE DICIEMBRE DE 2007

NOMBRE DE LA MARCA: WAGAMAMA

SOLICITADA POR: SHANGHAI, C.A. Domicilio: Punto Fijo Edo. Falcón País: VENEZUELA

EN CLASE: 43

TRAMITANTE: DIOMELIS MARTINEZ



Insc. 2008-001942 del 07 DE FEBRERO DE 2008

NOMBRE DE LA MARCA: TOTAL MODA DESIGN ITALY

SOLICITADA POR: RANGEL DUQUE MAY MARLIN Domicilio: Caracas, Venezuela País: VENEZUELA

EN CLASE: NC

TRAMITANTE: ARCILA SALGADO GUSTAVO



Insc. 2008-001943 del 07 DE FEBRERO DE 2008

NOMBRE DE LA MARCA: TOTAL MODA DESIGN ITALY

SOLICITADA POR: RANGEL DUQUE MAY MARLIN Domicilio: Caracas, Venezuela País: VENEZUELA

EN CLASE: 18

TRAMITANTE: ARCILA SALGADO GUSTAVO



Insc. 2008-001944 del 07 DE FEBRERO DE 2008

NOMBRE DE LA MARCA: TOTAL MODA DESIGN ITALY

SOLICITADA POR: RANGEL DUQUE MAY MARLIN Domicilio: Caracas, Venezuela País: VENEZUELA

EN CLASE: 25

TRAMITANTE: ARCILA SALGADO GUSTAVO



Insc. 2008-003060 del 21 DE FEBRERO DE 2008

SOLICITADA POR: COMERCIALIZADORA LA PREFERIDA C.A. Domicilio: Maracay, Edo. Aragua País: VENEZUELA

MISS WORLD

EN CLASE: 29

TRAMITANTE: JULIO CLARO

Insc. 2008-003061 del 21 DE FEBRERO DE 2008

SOLICITADA POR: COMERCIALIZADORA LA PREFERIDA C.A. Domicilio: Maracay Edo. Aragua País: VENEZUELA

MISS WORLD

EN CLASE: 16

TRAMITANTE: JULIO CLARO

Insc. 2008-003874 del 04 DE MARZO DE 2008

NOMBRE DE LA MARCA: TIGER

SOLICITADA POR: FUJIAN TIGER POWER MACHINE CO. LTD Domicilio: Fuan, Provincia de Fujian País: CHINA



EN CLASE: 7

TRAMITANTE: AYALA CHERUBINI BEATRIZ CAROLINA

Insc. 2008-003959 del 05 DE MARZO DE 2008

SOLICITADA POR: IMPORTADORA SUPER SPORT, C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

AMERICAN EAGLE

EN CLASE: 16

TRAMITANTE: MICHAEL BRICENO PERALTA

Insc. 2008-004033 del 06 DE MARZO DE 2008

SOLICITADA POR: PHARMACEUTICAL GROUP PG C.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA

EFAVIR-200

EN CLASE: 5

TRAMITANTE: LEONOR QUINTERO NEILSON

Insc. 2008-006659 del 10 DE ABRIL DE 2008

SOLICITADA POR: NOVATEX INTERNACIONAL, S.A. Domicilio: Provincia de Colon País: PANAMÁ

CRYSTAL ROCK

EN CLASE: 25

TRAMITANTE: MANUEL ANTONIO RODRIGUEZ - RICARDO ANTEQUERA PARILLI - ANTEQUERA H. RICARDO ALBERTO - ANTEQUERA H. RICARDO ENRIQUE

Insc. 2008-008620 del 06 DE MAYO DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** GT RADIAL**SOLICITADA POR:** GITI TIRE PTE. LTD. Domicilio: 9 Oxley Rise, #01-02, The Oxley, Singapur 238697

País: SINGAPUR

EN CLASE: 12**TRAMITANTE:** MANUEL POLANCO FERNANDEZ**Insc. 2008-008625 del 06 DE MAYO DE 2008****NOMBRE DE LA MARCA:** GT RADIAL**SOLICITADA POR:** GITI TIRE PTE. LTD. Domicilio: 9 Oxley Rise, #01-02, The Oxley, Singapur 238697

País: SINGAPUR

EN CLASE: 12**TRAMITANTE:** MANUEL POLANCO FERNANDEZ**Insc. 2008-014176 del 23 DE JULIO DE 2008****NOMBRE DE LA MARCA:** COVEN**SOLICITADA POR:** CHAKOUR KASABDJ KARIM Domicilio: Caracas, Venezuela. País: VENEZUELA**EN CLASE:** 16**TRAMITANTE:** LIBORIUS TABLANTE ALEJANDRO**Insc. 2008-014180 del 23 DE JULIO DE 2008****NOMBRE DE LA MARCA:** COVEN**SOLICITADA POR:** CHAKOUR KASABDJ KARIM Domicilio: Caracas, Venezuela País: VENEZUELA**EN CLASE:** 11**TRAMITANTE:** LIBORIUS TABLANTE ALEJANDRO**Insc. 2008-017472 del 04 DE SEPTIEMBRE DE 2008****SOLICITADA POR:** EDUARD JESUS BOADAS VILLARROEL Domicilio: Edo. Sucre País: VENEZUELA**QQ BAGS****EN CLASE:** 18**TRAMITANTE:** ADRIANA M.GARCIA BRUZUAL - CARLOS AROCHA MOREAN**Insc. 2008-020048 del 10 DE OCTUBRE DE 2008****NOMBRE DE LA MARCA:** TOTO**SOLICITADA POR:** TOTO LTD Domicilio: Kitakyushu-Shi, Japon. País: JAPON**EN CLASE:** 20**TRAMITANTE:** HOET LINARES FRANKLIN - ALONSO BRICEÑO DELFINA - FRANCISCO CASTILLO-GARCIA - MARIA MILAGROS NEBRED - PATRICIA HOET DE LIMBOURG

Insc. 2008-020049 del 10 DE OCTUBRE DE 2008**NOMBRE DE LA MARCA:** TOTO**SOLICITADA POR:** TOTO LTD Domicilio: Kitakyushu-Shi, Japon. País: JAPON**EN CLASE:** 20**TRAMITANTE:** HOET LINARES FRANKLIN - ALONSO BRICEÑO DELFINA - FRANCISCO CASTILLO-GARCIA - MARIA MILAGROS NEBREDAS - PATRICIA HOET DE LIMBOURG

Insc. 2008-024479 del 22 DE DICIEMBRE DE 2008**SOLICITADA POR:** BERNARDINO LOPEZ ALVAREZ Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**LE CORBOUSIER****EN CLASE:** 38**TRAMITANTE:** MELENA MEDINA FERNANDO ENRIQUE

Insc. 2008-024480 del 22 DE DICIEMBRE DE 2008**SOLICITADA POR:** BERNARDINO LOPEZ ALVAREZ Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**LE CORBOUSIER****EN CLASE:** 35**TRAMITANTE:** MELENA MEDINA FERNANDO ENRIQUE

Insc. 2008-024482 del 22 DE DICIEMBRE DE 2008**SOLICITADA POR:** BERNARDINO LOPEZ ALVAREZ Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**LE CORBOUSIER****EN CLASE:** 25**TRAMITANTE:** MELENA MEDINA FERNANDO ENRIQUE

Insc. 2008-024483 del 22 DE DICIEMBRE DE 2008**SOLICITADA POR:** BERNARDINO LOPEZ ALVAREZ Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**LE CORBOUSIER****EN CLASE:** 26**TRAMITANTE:** MELENA MEDINA FERNANDO ENRIQUE

Insc. 2008-025005 del 30 DE DICIEMBRE DE 2008**SOLICITADA POR:** PRODUCTOS LACTEOS FLOR DE ARAGUA, C.A. (PLAFACA) Domicilio: Maracay, Estado Aragua País: VENEZUELA**TOSCANO****EN CLASE:** 29**TRAMITANTE:** LAURA K. RADA CHACON

Insc. 2009-000291 del 14 DE ENERO DE 2009**NOMBRE DE LA MARCA:** TOSCANO**SOLICITADA POR:** PRODUCTOS LACTEOS FLOR DE ARAGUA, C.A. (PLAFACA) Domicilio: Maracay, Estado Aragua País: VENEZUELA**EN CLASE:** 29**TRAMITANTE:** BENTATA VICTOR - HERNANDEZ GRISANTI HUMBERTO - DANA RUTH BENTATA - LAURA K. RADA CHACON - BENTATA KAREL - ZOPPI GANEM, PEDRO ALID - BEYER, ANETTE M

Insc. 2009-001103 del 29 DE ENERO DE 2009**SOLICITADA POR:** AMERICAN PARTS, C.A Domicilio: Edo. Carabobo País: VENEZUELA**AMERICAN PARTS****EN CLASE:** NC**TRAMITANTE:** QUINTERO BENIGNO

Insc. 2009-001105 del 29 DE ENERO DE 2009**SOLICITADA POR:** AMERICAN PARTS, C.A Domicilio: Edo. Carabobo País: VENEZUELA**AMERICAN PARTS****EN CLASE:** 6**TRAMITANTE:** QUINTERO BENIGNO

Insc. 2009-001850 del 11 DE FEBRERO DE 2009**SOLICITADA POR:** CALIER FARMACEUTICA S.A. Domicilio: Caracas País: VENEZUELA**METOJECT****EN CLASE:** 1**TRAMITANTE:** ROSA MARIA MEJUTO

Insc. 2009-003111 del 02 DE MARZO DE 2009**SOLICITADA POR:** IMPORT-EXPORT MSM C.A. Domicilio: CARACAS País: VENEZUELA**DOCTOR PE****EN CLASE:** 25**TRAMITANTE:** LIBORIUS TABLANTE ALEJANDRO

Insc. 2009-005029 del 27 DE MARZO DE 2009**NOMBRE DE LA MARCA:** BOSTON PIZZA AMERICAN STYLE**SOLICITADA POR:** CONSULTORA INDUSTRIAL CARMON, C.A. Domicilio: Valencia, Edo. Carabobo
País: VENEZUELA**EN CLASE:** 43**TRAMITANTE:** WILLIAM ENRIQUE OLIVERO PEREZ

Insc. 2009-005651 del 03 DE ABRIL DE 2009**NOMBRE DE LA MARCA:** AUDI**SOLICITADA POR:** SALAH ABULTAIF GUDER Domicilio: Caracas, Distrito Capital País: VENEZUELA**EN CLASE:** 25**TRAMITANTE:** TITO MENDEZ SUAREZ

Insc. 2009-005653 del 03 DE ABRIL DE 2009

NOMBRE DE LA MARCA: AUDI

SOLICITADA POR: SALAH ABULTAIF GUDER Domicilio: Caracas, Distrito Capital País: VENEZUELA



EN CLASE: 18

TRAMITANTE: TITO MENDEZ SUAREZ

Insc. 2009-014668 del 08 DE SEPTIEMBRE DE 2009

SOLICITADA POR: FINICIOS, C.A. Domicilio: Estado de Nueva Esparta País: VENEZUELA

ETIQUETA NEGRA

EN CLASE: 25

TRAMITANTE: SANCHEZ PARRA SARA CAROLINA

Insc. 2009-014669 del 08 DE SEPTIEMBRE DE 2009

SOLICITADA POR: FINICIOS, C.A. Domicilio: Estado de Nueva Esparta País: VENEZUELA

ETIQUETA NEGRA

EN CLASE: NC

TRAMITANTE: SANCHEZ PARRA SARA CAROLINA

Insc. 2009-014670 del 08 DE SEPTIEMBRE DE 2009

SOLICITADA POR: FINICIOS, C.A. Domicilio: Estado de Nueva Esparta País: VENEZUELA

ETIQUETA NEGRA

EN CLASE: 14

TRAMITANTE: SANCHEZ PARRA SARA CAROLINA

Insc. 2009-016689 del 08 DE OCTUBRE DE 2009

NOMBRE DE LA MARCA: ASPEN VENEZUELA

SOLICITADA POR: ASPEN PHARMACARE HOLDINGS LIMITED Domicilio: Building 8 Healthcare Park, Woodlands Drive, Woodmead, Sandton, Gauteng País: SUDAFRICA



EN CLASE: 29

TRAMITANTE: SIVAKUMAR PALLIKUNNEL CHETTIYAR

Insc. 2009-019146 del 17 DE NOVIEMBRE DE 2009

SOLICITADA POR: GRUPO CORPORACIÓN YONG LI, S.A. Domicilio: Barquisimeto, Edo Lara País: VENEZUELA

PUMAX

EN CLASE: 12

TRAMITANTE: PINEDA BORGES MARIA JOSE

Insc. 2009-020158 del 02 DE DICIEMBRE DE 2009

SOLICITADA POR: TONY DI BENEDETTO CALO Domicilio: Caracas, Venezuela País: VENEZUELA

UNE

EN CLASE: 25

TRAMITANTE: CARMEN LUISA MONSERRAT SALAZAR

Total de Solicitudes : 60

SE NOTIFICA A LOS INTERESADOS QUE, PARA IMPUGNAR ADMINISTRATIVAMENTE LA PRESENTE DECISIÓN, LAS PARTES DISPONEN DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 94 DE LA LEY ORGÁNICA DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS, DEL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN, EL CUAL PODRÁN EJERCER POR ANTE ESTE DESPACHO, DENTRO DEL LAPSO DE QUINCE (15) DÍAS HÁBILES, O BIEN EL RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE NULIDAD ANTE LOS JUZGADOS NACIONALES DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 24 NUMERAL 5, EN CONCORDANCIA CON EL ARTÍCULO 32 NUMERAL 1, AMBOS DE LA LEY ORGÁNICA DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, DENTRO DE UN LAPSO DE CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CONTINUOS.

LOS LAPROS PARA EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS ANTES SEÑALADOS SE CONTARÁN A PARTIR DE LA FECHA DE PUBLICACIÓN DE LA PRESENTE PROVIDENCIA ADMINISTRATIVA EN EL BOLETÍN DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.

Publíquese,



HENDRICK JOSÉ PERDOMO COLMENARES

Registrador (E) de la Propiedad Industrial

Designado mediante Resolución No. 055/2023 de fecha 07 de Septiembre de 2023

Publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela

Nº.42.720 de Fecha 22 de Septiembre de 2023

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODERPOPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 204

Vistos los recursos de reconsideración interpuestos conforme a lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, contra los actos administrativos contenido en la Resolución N° 782 publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 501 de fecha 2 de marzo de 2009, que declaró el Desistimiento de la solicitud de registro por ley de los trámites, por cuanto no consignaron dentro del plazo establecido la contestación a la oposición que le fueron interpuestas.

Ahora bien, de la revisión exhaustiva de las presentes actuaciones y de los archivos que reposan en este Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual se pudo constatar que, efectivamente los solicitante no contestaron el respectivo escrito de oposición, por cuanto para la fecha era optativo contestar o no, ya que el ordenamiento jurídico aplicable para el momento señalaba “*si lo estima conveniente*”, razón por la cual, cónsonos con lo anteriormente indicado los solicitantes no dieron contestación a las oposiciones interpuestas en las solicitudes de registros de las siguientes marcas, que se declararon desistidas por Ley:

Nº	SOLICITUD	MARCA/LEMA COMERCIAL	CLASE	SOLICITANTE
1	2006-027076	PESCAMAR	29	ALFONSO GARCIA LOPEZ S.A.
2	2006-028103	PLAN PUEDO-BFC	36	BFC BANCO FONDO COMUN, C.A. BANCO UNIVERSAL
3	2006-028132	ETERNA	17	ETERNA S.A.
4	2007-002001	TUISTOS	29	PEPSICO, INC
5	2005-015020	FEROL	5	ESPECIALIDADES DOLLER, C.A.
6	2005-016295	VIGO	30	VIGO IMPORTING COMPANY
7	2005-023427	BABY BOXER	25	JOE BOXER CORPORATION
8	2005-023629	TISVOTAL	5	THE LATIN AMERICA TRADEMARK CORPORATION
9	2005-027857	POWERSTART	41	DRAKE BEAM MORIN, INC.
10	2005-027856	POWERSTART	35	DRAKE BEAM MORIN, INC.
11	2004-009549	GLAMIDOL	5	AZIENDE CHIMICHE RIUNITE ANGELINI FRANCESCO ACRAF SPA.
12	2005-000875	PANERA BREAD	30	PUMPERNICKEL ASSOCIATES, LLC
13	2006-007120	GATAO	33	SOCIEDADE DOS VINHOS BORGES, S.A.

14	2002-016562	NATUFARMA	5	NATUFARMA S.A.
15	2004-010546	UMA	41	FUNDACION UMA
16	1989-017097	FESTIVAL	46	OSCAR MAYER FOODS COORPORATION
17	1990-018343	RALUX	21	RALUX S.A
18	1991-016608	IDEAL	21	EPICOR INDUSTRIES INC.
19	1990-019696	ROUGE FOREVER	6	HELENA RUBINSTEIN, S.A.
20	2005-002316	ECO-MAX	12	FORD MOTOR COMPANY
21	2006-022152	BUZON EJECUTIVO	38	COMPAÑIA ANONIMA NACIONAL TELEFONOS DE VENEZUELA (CANTV)

En tal sentido, resulta pertinente hacer referencia a lo previsto en los artículos 82 y 83 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, los cuales regulan la potestad de autotutela administrativa, y expresamente disponen:

Artículo 82: “Los actos administrativos que no originen derechos subjetivos o intereses legítimos, personales y directos para un particular, podrán ser revocados en cualquier momento, en todo o en parte, por la misma autoridad que los dictó, o por el respectivo superior jerárquico”.

Artículo 83: “La administración podrá en cualquier momento, de oficio o a solicitud de particulares, reconocer la nulidad absoluta de los actos dictados por ella”.

En consecuencia, este despacho reconoce la nulidad absoluta del acto administrativo contenido en la Resolución Oficial N° 782, del Boletín de la Propiedad Industrial N° 501, fecha 2 de marzo de 2009, y procede a declarar la nulidad de la misma conforme a lo establecido en el artículo 19 ordinal 3° que prevé:

Artículo 19: Los actos de la administración serán absolutamente nulos en los siguientes casos:

...omissis...

3° “Cuando su contenido sea de imposible o ilegal ejecución”.

Solo respecto a las inscripciones arriba identificadas, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

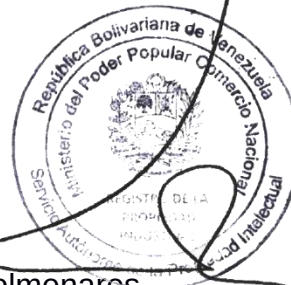
1.- Declarar **CON LUGAR** los Recursos de Reconsideración interpuestos.

2.- **REVOCAR** la Resolución N° 782, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N°; 501, que declaró el Desistimiento por Ley de los signos antes mencionados quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

3.- **REPONER EL PROCEDIMIENTO** al estado en que se encontraba, para que se decidan las oposiciones interpuestas.

4.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

HP/YMD/VV/YRB/MS.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODERPOPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 205

Vistos los recursos de reconsideración interpuestos conforme a lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, contra los actos administrativos contenidos en la Resolución Nº 782, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial Nº 501, Tomo III, que declaró el Desistimiento por Ley de los trámites por cuanto no fueron contestadas las oposiciones dentro del plazo establecido por este Registro de la Propiedad Industrial.

Ahora bien, de la revisión exhaustiva de las presentes actuaciones y de los archivos que reposan en este Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual **se pudo constatar que efectivamente los solicitantes si dieron contestación a las oposiciones interpuestas en el lapso establecido**, sin embargo, por error material involuntario estos no fueron cargados en el Sistema Automatizado de Marcas, Patentes y Derecho de Autor – SIPI, lo cual trajo como consecuencia que posteriormente en el Boletín de la Propiedad Industrial Nº 501, Tomo III, de fecha **02 de marzo de 2009**, se declararan desistidas por ley las siguientes solicitudes de registro.

Nº	SOLICITUD	MARCA/LEMA COMERCIAL	CLASE	SOLICITANTE
1	1991-021591	BANESCO	3	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
2	1991-021592	BANESCO	4	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
3	1991-021593	BANESCO	6	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
4	1991-021594	BANESCO	7	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
5	1991-021595	BANESCO	8	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
6	1991-021756	BANESCO	1	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
7	1991-021757	BANESCO	9	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
8	1991-021758	BANESCO	13	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
9	1991-021759	BANESCO	21	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
10	1991-021760	BANESCO	26	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
11	1991-021761	BANESCO	44	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
12	1991-021762	BANESCO	50	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.

Nº	SOLICITUD	MARCA/LEMA COMERCIAL	CLASE	SOLICITANTE
13	1991-022485	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
14	1991-022486	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
15	1991-022487	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
16	1991-022488	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
17	1991-022489	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
18	1991-022491	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
19	1991-025154	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
20	1991-025155	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
21	1991-025156	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
22	1991-025157	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
23	1991-025158	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
24	1991-025159	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
25	1991-025160	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
26	1991-025162	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
27	1991-025163	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
28	1991-025164	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.
29	1991-025165	BANESCO	46	CONSORCIO INVERSIONISTA BANESCO, C.A.

En tal sentido, resulta pertinente hacer referencia a lo previsto en los artículos 82 y 83 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, los cuales regulan la potestad de autotutela administrativa, y expresamente disponen:

Artículo 82: “Los actos administrativos que no originen derechos subjetivos o intereses legítimos, personales y directos para un particular, podrán ser revocados en cualquier momento, en todo o en parte, por la misma autoridad que los dictó, o por el respectivo superior jerárquico”.

Artículo 83: “La administración podrá en cualquier momento, de oficio o a solicitud de particulares, reconocer la nulidad absoluta de los actos dictados por ella”.

En consecuencia, este despacho reconoce la **nulidad absoluta del acto administrativo contenido en la Resolución Oficial N° 782**, del Boletín de la Propiedad Industrial **N° 501, Tomo III**, de fecha **02 de marzo de 2009, Tomo III**, y procede a declarar la nulidad de la misma conforme a lo establecido en el artículo 19 ordinal 3º que prevé:

Artículo 19: Los actos de la administración serán absolutamente nulos en los siguientes casos:

...omissis...

3º "Cuando su contenido sea de imposible o ilegal ejecución".

Solo respecto a las inscripciones arribas identificadas, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

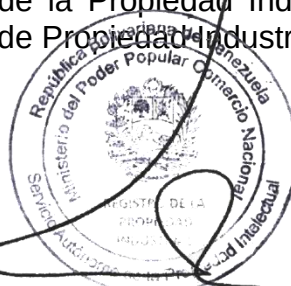
1.- Declarar **CON LUGAR** los Recursos de Reconsideración interpuestos.

2.- **ANULA** la Resolución N° 782, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 501, Tomo III, que declaró el Desistimiento por Ley de los signos arribas identificadas, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

3.- **REPONE EL PROCEDIMIENTO** al estado en que se encontraba, para que se decidan las oposiciones interpuestas.

4.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

HP/YMD/VV/YR/JM

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODERPOPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

N° 206

I. ANTECEDENTES

Solicitud N°:	1992-022134
Fecha de la solicitud:	13 de octubre de 1992
Tipo de marca:	Denominativa
Clase:	32 Internacional
Nombre de la Marca:	PILSNER URQUELL
Distingue:	cervezas, aguas minerales, gaseosas y otras bebidas. Además zumos, jugos de frutas, sirobes, jarabes y otras preparaciones para hacer bebidas.
Solicitante:	VLADIMIR BUDEJICKY
Observaciones:	
Fecha de interposición:	04 de noviembre de 1994
Identificación del accionante:	JAIME R. EZAGUI SPRITZER, V- 3.183.187, Agente de la Propiedad Industrial N° 1386, apoderado de la empresa COMPAÑÍA DE CERVEZAS NACIONALES, C.A, poder N° 1991- 678
Contestación a la observación:	
Fecha:	29 de marzo de 1995
Identificación del accionado:	VLADIMIR BUDEJICKY E- 82.139.804, en nombre propio
Decisión observaciones	
N° Resolución:	008463
Base Legal:	Declara sin lugar la observación interpuesta, y acuerda el registro solicitado
Boletín de la Propiedad Industrial:	N°404
Fecha:	23 de agosto de 1996.
Recurso de Reconsideración	
Fecha:	09 de septiembre de 1996
Recurrente:	GABRIEL BENTATA, V-2.081.367, Agente de la Propiedad Industrial N° 124, cualidad: apoderado de la empresa PLZENSKY PRAZDROJ, NARODNI PODNIK, Poder: N° 1995-244
Ratificación	
Fecha:	03 de enero de 2019
Ratificante:	MARIA MILAGROS NEBREDÁ, V- 4.768.132, Agente de la Propiedad Industrial N° 2794, cualidad: apoderada de la empresa PLZENSKY PRAZDROJ, NARODNI PODNIK Poder: N° 1995-244

III. FUNDAMENTACIÓN

De la revisión exhaustiva de los documentos que componen los expedientes administrativos, así como de los cuadernos de poderes y del Sistema Automatizado se evidencia que efectivamente no consta en autos, que la ciudadana MARIA MILAGROS NEBREDÁ, tuviera la cualidad legal que la acredite para actuar en nombre y representación de PLZENSKY PRAZDROJ, NARODNI PODNIK.

En materia de representación y mandato tenemos que, la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos ha dispuesto en su artículo 25 textualmente que:

“Artículo 25.- Cuando no sea expresamente requerida su comparecencia personal, los administrados podrán hacerse representar y, en tal caso, la administración se entenderá con el representante designado.”

Por su parte, la Ley de Propiedad Industrial estipula en el artículo 71, ordinal 2º literal b que:

“Artículo 71.- Todo el que pretenda obtener el registro de una marca, deberá llenar los siguientes requisitos:

(...Omissis...)

2º) Acompañar a la solicitud:

(...Omissis...)

b) El poder legalmente otorgado, si la solicitud se hiciere por medio de apoderado, o indicar la fecha de su presentación y el número que le corresponda en el Cuaderno de Poderes, si hubiere sido anteriormente presentado a la Oficina de Registro de la Propiedad Industrial con motivo de otra solicitud.”

Aunado a lo previsto por los dispositivos legales *in comento*, la Doctrina Administrativa ha expresado que: *“Los interesados pueden participar en el procedimiento en dos formas: ... personalmente... o mediante un representante... esta representación puede acreditarse... y particularmente mediante poder otorgado con las formalidades del Código de Procedimiento Civil”*.

Conforme lo anterior, es pertinente que este Registro verifique la cualidad de quien representa al solicitante y, realizada como fue en cada caso, se pudo constatar que la ciudadana MARIA MILAGROS NEBREDÁ quien consignó el escrito de ratificación de interés no posee poder ni representación simple del solicitante del signo.

En virtud de las consideraciones que anteceden, este Registro sostiene que para llevar a cabo las actuaciones en fase recursiva ante este órgano, es indispensable que la representación del interesado se demuestre mediante poder o en su defecto, el administrado podrá hacerse representar según lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, por el abogado que se designe en la petición o en el recurso interpuesto ante la Administración, en cuyo caso la rúbrica del autorizado y del solicitante deberán estar estampadas ambas en el escrito de ratificación.

Así las cosas, ha podido comprobarse que no se desprende ni del escrito ni de los documentos contenidos en el expediente administrativo la cualidad para actuar en vía recursiva ante este Registro, por lo que se considera inadmisibile el escrito de Ratificación consignado.

III. RESUELVE

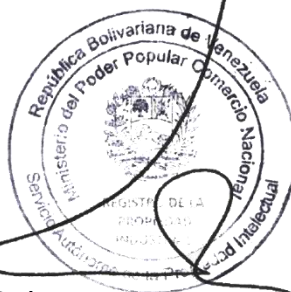
Conforme a lo dispuesto en los artículos 86, y 49 numeral 6 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial:

1. Declara **INADMISIBLE** el escrito de ratificación interpuesto por la ciudadana MARIA MILAGROS NEBRED, antes identificada, por falta de cualidad para representar a la empresa PLZENSKY PRAZDROJ, NARODNI PODNIK,
2. Se **CONFIRMA** la Resolución N° 8463, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 404, de fecha 23 de agosto de 1996, que declaro **SIN LUGAR** la observación interpuesta a la solicitud de registro del signo **PILSNER URQUELL** Inscripción N° 1992-02134, por cuanto no se entró a conocer sobre el fondo del asunto en consecuencia, y acuerda el registro solicitado.
3. **ORDENAR** la publicación en el Boletín De La Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley De Propiedad Industrial.

Contra la presente decisión se podrá ejercer, a elección de la parte interesada, el Recurso Jerárquico ante el Ministro (a) del Poder Popular de Comercio Nacional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley orgánica de Procedimientos Administrativos disponiendo de un lapso de quince (15) días hábiles, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de acuerdo a lo establecido en el artículo 24 numeral 5 en concordancia con el artículo 32 numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos. Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Providencia Administrativa en el Boletín de la Propiedad Industrial.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Disposición Administrativa en el Boletín de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: N° 1992-022134
HP/YMD/VV/YRB/YD

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODERPOPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

N° 207

I. ANTECEDENTES

Solicitud N°:	1993-012122
Fecha de la solicitud:	06 de julio de 1993
Tipo de marca:	Denominativa
Clase:	46
Nombre de la Marca:	“PAY LESS”
Distingue:	Importación, exportación, compra y venta de artículos de vestir, como su distribución al mayor y detal
Solicitante:	MARCOS CLOTET JUVE
Observación:	
Fecha:	16 de febrero de 1995
Identificación del accionante:	ALAIN CORIAT, V- 6.058.227, Agente de la Propiedad Industrial N° 1632, apoderado de la empresa PAYLESS SHOESOURCE, INC poder N° 1993-1485
Decisión observaciones	
N° Resolución:	009923
Base Legal:	Declara SIN LUGAR las observaciones interpuestas, y acuerda el registro solicitado
Boletín de la Propiedad Industrial:	N° 405
Fecha:	27 de septiembre de 1996
Recurso de Reconsideración	
Fecha:	18 de octubre de 1996
Recurrente:	FRANKLIN HOET LINARES, V-2.143.032, Agente de la Propiedad Industrial N° 843, apoderado de la empresa PAYLESS SHOESOURCE INC., Poder: N° 1993-1485
Ratificación	
Fecha:	21 de diciembre de 2018
Ratificante:	MARIANELLA MONTILLA RIOS, V-11.307.067, Agente de la Propiedad Industrial N° 3.125, apoderada de la empresa PAYLESS SHOESOURCE WORLDWIDE,INC poder N° 2012-460

II. FUNDAMENTACIÓN

Este Registro de la Propiedad Industrial, una vez valorados los alegatos formulados por las partes y efectuado el examen de rigor, tanto del solicitante como del observante, se pronuncia con base a las siguientes consideraciones:

Se observa que la objeción presentada por la empresa PAYLESS SHOESOURCE INC, se basó en que el signo solicitado, está incurso en la disposición prohibitiva de los literales a) y d), del artículo 83 de la Decisión 344 de la Comisión del Acuerdo de Cartagena relativo al Régimen Común sobre Propiedad Industrial. Asimismo, argumenta que dicha marca tiene registro con anterioridad en Colombia y Perú, así como en varios países del mundo alegando la notoriedad de la misma, conocida e identificable de forma inmediata por el público consumidor, se podría pensar que los productos son de la misma procedencia e inducir a los interesados a confusión.

Con vista a lo expuesto, este Registro de la Propiedad Industrial, una vez analizados los argumentos expuestos por el observante, considera que efectivamente el signo solicitado reproduce una parte esencial de la marca, no agrega elemento alguno que lo haga diferenciable e individualizable en el mercado, además que ambos signos marcarios se encuentran en la misma clase de nomenclátor oficial. Sin embargo, la parte observante no posee hasta la presente fecha, solicitudes ni registros en Venezuela, en consecuencia, no existe impedimento legal para la concesión del signo solicitado.

En razón de las consideraciones que anteceden y, habiendo sido efectuado el examen de registrabilidad del signo producto **“PAY LESS”**, solicitud N°1993-012122, cuyo resultado arroja que no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro, por lo tanto, es procedente la concesión de la marca.

III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1. Declarar **SIN LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por el ciudadano FRANKLIN HOET LINARES. y ratificado por la ciudadana MARIANELLA MONTILLA RIOS procediendo ambos en su carácter de apoderados de la empresa PAYLESS SHOESOURCE INC.
2. **CONFIRMAR** la Resolución N° 009923, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 405, de fecha 27 de septiembre de 1996, que declaro **SIN LUGAR** las observaciones interpuestas, y acuerdo el registro solicitado.
3. **CONCEDER** la marca de producto **“PAY LESS”** solicitud 1993-012122 a favor de su solicitante MARCOS CLOTET JUVE.
4. **ORDENAR** la publicación en el Boletín De La Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley De Propiedad Industrial.

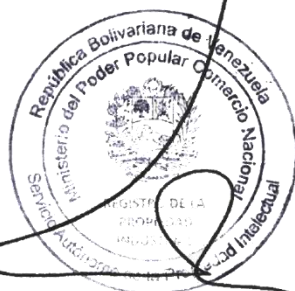
La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de los montos correspondientes a la presente concesión en un plazo de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en los artículos 47 y 83 de la Ley de

Propiedad Industrial. Se advierte que, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la decisión sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 numeral 10 del Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley de la Administración Pública, contra la presente decisión la parte interesada podrá ejercer, a su elección, el Recurso Jerárquico ante la Ministra (o) del Poder Popular de Comercio Nacional conforme al artículo 95 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, disponiendo de un lapso de quince (15) días hábiles, o bien, interponer el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa de acuerdo a lo establecido en el artículo 24 numeral 5, en concordancia con el artículo 32 numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Providencia Administrativa en el Boletín Oficial de la Propiedad Industrial

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: N° 1993-012122
HP/YMD/VV/YRB/YD

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25 °

Nº 208

I. ANTECEDENTES

Solicitud N°:	1996-005842.
Fecha:	30 de abril de 1996.
Tipo de marca:	Mixta.
Clase:	16 Internacional.
Nombre:	“KNOCKER”.
Distingue:	Papel, cartón y artículos de estas materias no comprendidos en otras clases; productos de imprenta; artículos de encuadernación; fotografías; papelería; adhesivos (pegamentos) para la papelería o la casa; material para artistas, pinceles, máquinas de escribir y artículos de oficina, materias plásticas para embalaje; caracteres e imprenta; clichés.
Solicitante:	Francisco Di Salvo Tantillo, titular de la cédula de identidad N° V-5.972.903
Observación	
Fecha de interposición:	01 de octubre de 1996.
Identificación del accionante:	JOSÉ MANUEL MUSTAFA FLORES, V- 2.906.745, Apoderado de la firma francesa “KICKERS INTERNATIONAL, S.A.”.
Contestación a la Observación	
Fecha de interposición:	28 de enero de 1997.
Identificación del accionante:	ANTONIO MEDINA BAPTISTA, V-298.720. Representante del ciudadano Francisco Di Salvo Tantillo.
Cambio de Titular:	De: Francisco Di Salvo Tantillo. A: Calzados Klocker, C.A.
Fecha:	06 de marzo de 1997.
Cambio de Titular:	De: Calzados Klocker, C.A. A: Corporación Klocker Shoes, C.A.
Fecha:	23 de agosto de 2001.
Decisión observación:	
N° Resolución:	276.
Base Legal:	Declara sin lugar por cuanto la marca KNOCKER no se encuentra incurso en las disposiciones prohibitivas alegadas por el oponente.
Publicación:	
Boletín de la Propiedad Industrial:	N°446.
Fecha:	25 de agosto de 2001.
Recurso de Reconsideración	
Fecha de interposición:	19 de septiembre de 2001.
Recurrente:	JOSÉ MANUEL MUSTAFA FLORES, V- 2.906.745, Agente de la Propiedad Industrial N°1.942, Apoderado de la firma francesa “KICKERS INTERNATIONAL, B.V.”, según consta de documento de poder N°2631-98
Ratificación:	
Fecha de interposición:	27 de diciembre de 2018.
Ratificante:	ARNALDO GONZALEZ ZAMBRANO, V-7.766.749, Agente de la Propiedad Industrial N°3.577, actuando en condición de apoderado de la sociedad “Corporación Klocker Shoes, C.A.”

II. FUNDAMENTACIÓN

De la revisión del expediente, se evidencia que no consta en autos que el recurrente ciudadano ARNALDO GONZALEZ ZAMBRANO, antes identificado, haya presentado la documentación que acredite la cualidad para actuar en nombre y representación de la sociedad “Corporación Knocker Shoes, C.A.”, solicitante de la marca **KNOCKER**, puesto que en su escrito alega que “*posteriormente presentara el poder ya que está en vías de legalización*”.

En este sentido, la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos establece en su artículo 25, lo siguiente:

“Artículo 25. Cuando no sea expresamente requerida su comparecencia personal, los administrados podrán hacerse representar y, en tal caso, la administración se entenderá con el representante designado”.

En este orden de ideas, la Ley de Propiedad Industrial en su artículo 71, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

*“Artículo 71. Todo el que pretenda obtener el registro de una marca, deberá llenar los siguientes requisitos:
2. Acompañar a la solicitud:
b) El poder legalmente otorgado, si la solicitud se hiciere por medio de apoderado, o indicar la fecha de su presentación y el número que le corresponda en el Cuaderno de Poderes, si hubiere sido anteriormente presentado a la Oficina de Registro de la Propiedad Industrial con motivo de otra solicitud”.*

En este sentido, es pertinente que este Despacho Registral verifique la cualidad de quien representa al solicitante.

En virtud de las consideraciones anteriores, este Despacho sostiene que para llevar a cabo las actuaciones en fase recursiva ante este Órgano Registral es indispensable que la representación del interesado se realice mediante poder o en su defecto, el administrado podrá hacerse representar, según lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, por el abogado que se designe en la petición o en el recurso interpuesto ante la Administración, en cuyo caso la rúbrica del autorizado y del solicitante deberán estar estampadas ambas en el escrito de ratificación.

Así las cosas, en el presente caso ha podido comprobarse que el ciudadano ARNALDO GONZALEZ ZAMBRANO, no demostró la cualidad para actuar en vía recursiva ante este Despacho, por lo que se considera inadmisibile el escrito de Recurso de Reconsideración interpuesto en fecha 27 de diciembre de 2018.

III. DECISIÓN

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declarar **INADMISIBLE** el Recurso de Reconsideración interpuesto por el ciudadano JOSÉ MANUEL MUSTAFA FLORES, antes identificado, contra la Providencia Administrativa N° 276, de fecha 08 de febrero de 2001, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 446, de fecha 27 de agosto de 2001, que declaró sin lugar la oposición presentada y concede la solicitud de registro de la marca “**KNOCKER**” Inscripción N° 1996-005842, por falta de cualidad del ciudadano ARNALDO GONZALEZ ZAMBRANO para interponer la Ratificación del Recurso de Reconsideración.

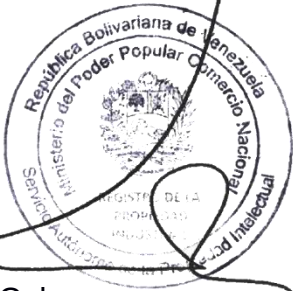
2.- **CONFIRMAR** la Resolución N° 276, de fecha 08 de febrero de 2001, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 446, de fecha 27 de agosto de 2001, que concedió la solicitud de registro de la marca **“KNOCKER”** Inscripción N° 1996-005842, por lo que continúa **CONCEDIDO** el referido signo.

3.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

De conformidad con lo dispuesto a lo establecido en el artículo 7, numeral 10, del Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de la Administración Pública, contra la presente decisión la parte interesada podrá ejercer a su elección, el Recurso Jerárquico ante la Ministra (o) del Poder Popular de Comercio Nacional, conforme al artículo 95 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, disponiendo de un lapso de quince (15) días hábiles, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de acuerdo a lo establecido en el artículo 24 numeral 5, en concordancia con el artículo 32 numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Providencia Administrativa en el Boletín Oficial de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: 1996-005842
HP/YMD/VV/YR/ABB

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024**

213°, 165° y 25°

Nº 209

I. ANTECEDENTES

Nº Solicitud:	2001-012251
Fecha:	11 de julio de 2001
Tipo de marca:	Mixta
Clase	12 internacional
Nombre de la Marca:	“MULTIPLAS”
Distingue:	Vehículos, aparatos de locomoción terrestre, aérea o marítima.
Solicitante:	MULTIPLAS C.A
Resolución	1576
Base Legal:	Negada por encontrarse incurso en la disposición prohibitiva prevista en el artículo 136 literal “a” de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina de naciones
Boletín de la Propiedad Industrial	Nº 454
Fecha:	20 de diciembre de 2002
Recurso de Reconsideración	
Fecha de interposición:	31 de enero de 2003
Recurrente:	TULIA BENITES ESTRAÑO, V- 4.870.207 Agente de la Propiedad Industrial Nº1617 quien manifiesta actuar en representación de MULTIPLAS C.A. Apoderada.
Ratificación:	
Fecha de interposición:	26 diciembre de 2018
Ratificante:	TULIA BENITES ESTRAÑO, ya identificada

II. FUNDAMENTOS

De la revisión exhaustiva del expediente, se evidencia que efectivamente no consta en autos, que la Recurrente, ciudadana, TULIA BENITES ESTRAÑO hubiere demostrado la cualidad que manifiesta detentar para actuar en representación de MULTIPLAS C.A.

En este sentido, la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos ha dispuesto en su artículo 25:

“Cuando no sea expresamente requerida su comparecencia personal, los administrados podrán hacerse representar y, en tal caso, la administración se entenderá con el representante designado”.

En este orden de ideas, la Ley de Propiedad Industrial estipula en el artículo 71, ordinal 2°

Literal b) que “Todo el que pretenda obtener el registro de una marca, deberá llenar los siguientes requisitos: El poder legalmente otorgado, si la solicitud se hiciere por medio de apoderado, o indicar la fecha de su presentación y el número que le corresponda en el Cuaderno de Poderes, si hubiere sido anteriormente presentado a la Oficina de Registro de la Propiedad Industrial con motivo de otra solicitud”.

En este sentido, es pertinente que este Despacho Registral verifique la cualidad de quien representa al solicitante.

En virtud de las consideraciones anteriores, este Despacho sostiene que para llevar a cabo las actuaciones en fase recursiva ante este Órgano Registral es indispensable que la representación del interesado se realice mediante poder o en su defecto, el administrado podrá hacerse representar, según lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, por el abogado que se designe en la petición o en el recurso interpuesto ante la Administración, en cuyo caso la rúbrica del autorizado y del solicitante deberán estar estampadas ambas en el escrito de ratificación.

Así las cosas, en el presente caso ha podido comprobarse que la ciudadana TULIA BENITES ESTRÑO no demostró la cualidad para actuar en vía recursiva ante este Despacho por lo que se considera inadmisibile el Recurso de reconsideración de fecha 31 de enero de 2003

III RESUELVE

Conforme a lo dispuesto en los artículos 86 y 49 literal 6 la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1. Declarar **INADMISIBLE** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana, TULIA BENITES ESTRÑO antes identificado, contra la Resolución N°1576, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 454 de fecha, 13 de enero de 2003 que niega el registro solicitado por falta de cualidad de la mencionada ciudadana, para interponer el Recurso de Reconsideración.

2.- **CONFIRMAR** la Resolución Oficial N°1576, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial, N°454, de fecha 13 de enero de 2003 que negó el registro de la marca "**MULTIPLAS**" Inscripción N° 2001-012251.

3.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín De La Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley De Propiedad Industrial.

De conformidad con lo dispuesto a lo establecido en el artículo 7, numeral 10, del Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley de la Administración Pública, contra la presente decisión la parte interesada podrá ejercer a su elección, el Recurso Jerárquico ante el Ministro (a) del Poder Popular de Comercio Nacional, conforme al artículo 95 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, disponiendo de un lapso de quince (15) días hábiles, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de acuerdo a lo establecido en el artículo 24 numeral 5, en concordancia con el artículo 32 numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Providencia Administrativa en el Boletín Oficial de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



HENDRICK J. PERDOMO COLMENARES

Registrador de la Propiedad Industrial

Designado mediante Resolución N° 067/2022 de fecha 24/08/2022

Publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela
N° 42.447 del 24/08/2022

Expediente: 2006-006363
HP/YM/VV/YRB/FY

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 210

I. ANTECEDENTES

Nº Solicitud:	2001-006488
Fecha:	20 de abril de 2001
Tipo de marca:	Denominativa
Clase	27 Internacional
Nombre de la Marca:	“QUATTTRA ”
Distingue:	Alfombras textiles, tapetes, alfombrillas y esterillas de piso.
Solicitante:	MILLIKEN & COMPANY
Resolución	1846
Fecha	24 de noviembre de 2003
Base Legal:	Negada porque se encuentra incursa en la disposición prohibitiva contemplada en el artículo 136, literal a) de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina de Naciones por el registro F172493 de la marca QUATTRO
Boletín de la Propiedad Industrial	Nº 461
Fecha:	19 de diciembre de 2003
Recurso de Reconsideración	
Fecha de interposición:	30 de enero de 2004
Recurrente:	IRENE DE SOLA LANDER V-3.184.606 Agente de la propiedad Industrial Nº 1388 actuando en su carácter de Apoderada de la empresa MILLIKEN & COMPANY Poder 2001/2157
Ratificación	
Fecha de interposición	11 de enero de 2019
Ratificante	MARIA DEL ROSARIO QUINTERO V-5.962.633 Agente de la propiedad Industrial Nº 2036 actuando en su carácter de Apoderada de la empresa MILLIKEN & COMPANY Poder 2001/2157

II. FUNDAMENTACIÓN

Ahora bien, una vez efectuada la revisión exhaustiva del expediente y de los archivos que reposan en este Despacho, se verificó que el Registro N°F172493 de la marca “QUATTRO”, en clase 27 Internacional cuyo titular es AMAZONAS DISEÑOS C.A., el cual sirvió de base para la negativa del signo “**QUATTTRA**” solicitud N° 2001-006488, tiene una acción de cancelación notificada. En ese orden, de acuerdo con el literal b) del artículo 36 de la Ley de Propiedad Industrial, ha quedado sin efecto, en este sentido al no hallarse un registro previo vigente cuyo titular se vea afectado por la concesión de la marca solicitada no se origina la posibilidad de que se presente semejanza grafica o fonética, ni que se pueda inducir al público consumidor a error o confusión, con lo cual este Despacho considera que el signo solicitado no se encuentra incurso en el supuesto prohibitivo en referencia y que a su vez no existe impedimento alguno para su concesión.

En consecuencia, en razón de las consideraciones que anteceden y por cuanto de las mismas se desprende que la marca “**QUATTTRA**”, inscrita bajo la Solicitud N° 2001-006488, no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro y conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Despacho,

III. RESUELVE:

1. Declarar **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana IRENE DE SOLA LANDER y debidamente ratificado por la ciudadana, MARIA DEL ROSARIO QUINTERO en su carácter de apoderadas de la empresa MILLIKEN & COMPANY.
2. Se **REVOCA**, la Resolución Oficial N° 1846, de fecha 24 de noviembre de 2003, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 461, de fecha 19 de diciembre de 2003, solo respecto a la solicitud de la marca “**QUATTTRA**” Inscripción N° 2001-6488, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.
3. **CONCEDER** la marca “**QUATTTRA**” Inscripción N°2001-6488, en clase 27 Internacional, a favor de su solicitante la empresa MILLIKEN & COMPANY.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de las tasas correspondientes a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial. Se advierte que, conforme a la legislación vigente, el

incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la Resolución del Registrador sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
Publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: 2001-006488
HP/YM/FY/VV/YR

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 211

I. ANTECEDENTES

Solicitudes Nros:	2001-014030; 2001-014031 y 2001-014033 y 2001-014034
Fecha	07 de agosto de 2001
Tipo de marca:	Mixta
Clases:	46, 8, 6 y 19 Internacional
Nombre de las Marcas:	“REGINA”
Solicitante:	MABE VENEZUELA, S.A.
Nº Resolución:	206 Negada conforme al numeral 12 del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial
Boletín de la Propiedad Industrial	Nº 615
Fecha	30 de marzo de 2022
Cambio de Titular	De la empresa MABE DE VENEZUELA, S. A a la empresa MANUFACTURERA DE APARATOS DOMESTICOS, S.A (MADOSA) de fecha 01 de octubre de 2018.
Cambio de Titular	De la empresa MANUFACTURERA DE APARATOS DOMESTICOS, S.A (MADOSA) a la empresa CONTROLADORA MABE S.A DE C.V de fecha 01 de octubre de 2018.
Recurso de Reconsideración	
Fecha de Interposición:	22 de abril de 2022
Recurrente:	MARIANELLA MONTILLA RIOS, V- 11.307.067, Agente de la Propiedad Industrial Nº 3125, cualidad: apoderada, poder: Nº 2020-1013.

II. FUNDAMENTACIÓN

II.1.- Punto Previo

Este Registro de la Propiedad Industrial realizando la verificación requerida en los expedientes administrativos de las solicitudes ya plenamente identificadas, se constató que tienen en común: 1. el solicitante; 2. el objeto y 3. la pretensión. Por lo que esta administración haciendo uso de sus facultades y atribuciones, puede utilizar procedimientos expeditos en aquellos asuntos en los cuales sean idénticos los motivos y fundamentos para decidir, todo ello fundamentado en el artículo 35 de la Ley Orgánica de Procedimiento Administrativo y 52 *ejusdem*.

II.2.- Análisis de fondo:

Ahora bien, en el presente caso es oportuno traer a colación el concepto marcario, cuya definición completa del numeral 12 del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial señala: *“la que pueda presentarse a confusión con otra marca ya registrada o que pueda inducir a error por indicar una falsa procedencia o calidad”*. Sin embargo este Registro de la Propiedad Industrial una vez que ha revisado con toda rigurosidad el nombre del signo objeto de la presente decisión, se ha percatado que el criterio de la recurrida para adoptar la negativa del signo, no fue el adecuado, pues el signo **“REGINA”** cursante de las solicitudes Nros 2001-014030, 2001-014031 y 2001-014033 y 2001-014034 para distinguir productos en las clases 46, 8, y 19 6 Internacional, es un signo que no se presta a confusión con la marca de la solicitud N° 1998 -010368, que fue una de las bases de la negativa, para negar inicialmente el signo solicitado, ya que ambos tienen en la actualidad el mismo titular. Asimismo, en la base de la negativa siguiente como lo fue el registro N° S074250 **“REGINA”**, la cual fue otorgada y se mantiene vigente, violando así no solo el derecho de prioridad por ser la marca solicitada introducida en el año 2001 y la otorgada en el año 2020, sino evidenciando que se pasó por alto el examen de registrabilidad, que debe aplicarse a las marcas que se pretenden otorgar por este Registro, sin darle la oportunidad a la solicitud en curso de terminar su proceso de trámite. En este contexto, el signo objeto de registro no está incurso en las causales prohibitivas de la Ley, por lo tanto, la resolución recurrida tuvo una motivación errónea.

En razón de las consideraciones que anteceden y, habiendo sido efectuado el examen de registrabilidad del signo **“REGINA”** cursante de las solicitudes Nros 2001-014030; 2001-014031, 2001-014033 y 2001-014034, cuyo resultado arroja que, no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro establecidas en la Ley, por lo tanto, es procedente la concesión de la marca.

III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1. **ORDEDAR** la acumulación de las solicitudes Nros **2001-014030; 2001-014031, 2001-014033 y 2001-014034**, constantes de los signos bajo la denominación **“REGINA”**, a los fines de abarcar en esta única decisión los recursos de reconsideración interpuestos.
2. Declara **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana **MARIANELLA MONTILLA RIOS** anteriormente identificada

procediendo en su carácter de apoderada de CONTROLADORA MABE S.A DE C.V, su solicitante actual.

3. Se **REVOCA** la Resolución N° 206, del Boletín de la Propiedad Industrial N° 615, de fecha 30 de marzo de 2022, solo respecto a la solicitud de registro del signo “**REGINA**” cursante de las solicitudes de registro Nros **2001-014030; 2001-014031, 2001-014033 y 2001-014034** , quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.
4. **CONCEDER** el signo “**REGINA**” cursante de las solicitudes de registro Nros **2001-014030; 2001-014031, 2001-014033 y 2001-014034**, a favor de su solicitante actual CONTROLADORA MABE S.A DE C.V.
5. **ORDENAR** la publicación en el Boletín De La Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley De Propiedad Industrial

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de las tasas correspondiente a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial. Se advierte que, conforme a la legislación vigente, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la Providencia Administrativa del Registrador sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expedientes: 2001-014030; 2001-014031; 2001-014033 y 2001-014034
HP/YMD/VV/YRB/YD.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

N° 212

I. ANTECEDENTES

Solicitud N°:	2001-014032
Fecha	07 de agosto de 2001
Tipo de marca:	Mixta
Clases:	21 Internacional
Nombre de las Marcas:	“REGINA”
Solicitante:	MABE VENEZUELA, S.A.
Distingue:	Artículos de vidrio, cristal, porcelana, loza, utensilios para menaje y cocina.
N° Resolución:	205
	Negada conforme al numeral 11 del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial
Boletín de la Propiedad Industrial	N° 615
Fecha	30 de marzo de 2022
Cambio de Titular	De la empresa MABE DE VENEZUELA, S. A a la empresa MANUFACTURERA DE APARATOS DOMESTICOS, S.A (MADOSA) de fecha 01 de octubre de 2018.
Cambio de Titular	De la empresa MANUFACTURERA DE APARATOS DOMESTICOS, S.A (MADOSA) a la empresa CONTROLADORA MABE DE S.A DE C.V de fecha 01 de octubre de 2018.
Recurso de Reconsideración	
Fecha de Interposición:	22 de abril de 2022
Recurrente:	MARIANELLA MONTILLA RIOS, V- 11.307.067, Agente de la Propiedad Industrial N° 3125, cualidad: apoderada, poder: N° 2020-1013.

II. FUNDAMENTACIÓN

En el presente caso, es oportuno traer a colación el concepto marcario, cuya definición completa del numeral 11 del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial señala: *“la marca que se parezca gráfica o fonéticamente a otra ya registrada, para los mismos o análogos artículos...”*. Sin embargo este Registro de la Propiedad Industrial una vez que ha revisado con toda rigurosidad el nombre del signo objeto de la presente decisión, se ha percatado que el criterio de la recurrida para adoptar la negativa del signo, no fue el adecuado, pues el signo **“REGINA”** cursante de la solicitud N° 2001-014032, para distinguir *“artículos de vidrio, cristal, porcelana, loza, utensilios para menaje y cocina”* en la clase 21 Internacional, es un signo que no se presta a confusión con la marca de la solicitud N° 1998 -010368, que fue una de las bases de la negativa, para negar inicialmente el signo solicitado, ya que ambos tienen en la actualidad el mismo titular.

Asimismo, en la base de la negativa siguiente como lo fue el registro N° P383043 **“REGINA”**, la cual fue otorgada y se mantiene vigente, violando así no solo el derecho de prioridad por ser la marca solicitada introducida en el año 2001 y la otorgada en el año 2020, sino evidenciando que se pasó por alto el examen de registrabilidad, que debe aplicarse a las marcas que se pretenden otorgar por este Registro, sin darle la oportunidad a la solicitud en curso de terminar su proceso de trámite. En este contexto, el signo objeto de registro no está incurso en las causales prohibitivas de la Ley, por lo tanto, la resolución recurrida tuvo una motivación errónea.

En razón de las consideraciones que anteceden y, habiendo sido efectuado el examen de registrabilidad del signo **“REGINA”** cursante de la solicitud N° 2001-014032, cuyo resultado arroja que, no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro establecidas en la Ley, por lo tanto, es procedente la concesión de la marca.

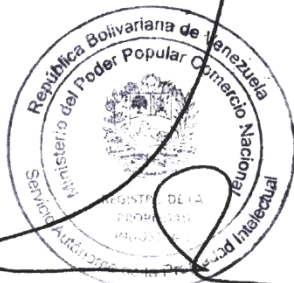
III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1. Declarar **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana MARIANELLA MONTILLA RIOS, anteriormente identificada, procediendo en su carácter de apoderada de CONTROLADORA MABE S.A DE C.V, su solicitante actual.
2. Se **REVOCA** la Resolución N° 205, del Boletín de la Propiedad Industrial N° 615, de fecha 30 de marzo de 2022, solo respecto a la solicitud de registro del signo **“REGINA”** cursante de la solicitud de registro N° **2001-014032**, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.
3. **CONCEDER** el signo **“REGINA”** cursante de la solicitud de registro N° **2001-014032**, a favor de su solicitante actual CONTROLADORA MABE S.A DE C.V.
4. **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de las tasas correspondiente a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial. Se advierte que, conforme a la legislación vigente, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la Providencia Administrativa del Registrador sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: 2001-014032
HP/YMD/VV/YRB/YD

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 213

I.ANTECEDENTES

Solicitud Nº:	2003-005985
Fecha:	14 de mayo de 2003
Tipo de marca:	Denominativa
Clase:	5 Internacional
Nombre:	“S P COLOSTRUM”
Distingue:	Bebidas dietéticas para uso médico, complementos nutricionales para uso médico.
Solicitante:	RAFAEL TRUJILLO V- 958.523, en su carácter de interesado.
Resolución:	608
Base Legal:	Niega la solicitud de registro conforme al artículo 33 numeral 9 de la Ley de Propiedad Industrial.
Boletín Propiedad Industrial Nº	540
Fecha	07 de octubre de 2013
Recurso de Reconsideración	
Fecha de interposición:	29 de octubre de 2013
Recurrente:	RAFAEL TRUJILLO, V- 958.523, en su carácter de interesado.
Ratificación:	
Fecha de interposición:	14 de enero de 2019
Ratificante:	RAFAEL TRUJILLO, antes identificado.

II. FUNDAMENTACIÓN

El motivo de la decisión anterior obedece a que, se declaró negada la solicitud de registro de la marca de producto **“S P COLOSTRUM”**, solicitud N° 2003-005985, por cuanto el signo solicitado describe características, informaciones o cualidades de los productos que se pretenden amparar.

Ahora bien, este Despacho una vez que ha revisado con toda rigurosidad el nombre del signo objeto de la presente decisión, se ha percatado que el criterio de la recurrida para adoptar la negativa del signo, no fue el adecuado, pues la marca de producto **“S P COLOSTRUM”**, solicitud N° 2003-005985, para distinguir: *“Bebidas dietéticas para uso médico, complementos nutricionales para uso médico”*, Clase 5 Internacional, carece del carácter registrable, por cuanto no posee la suficiente distintividad, ya que la referida marca generaría en el público consumidor un riesgo de confusión y asociación, con los productos farmacéuticos ya existentes en el mercado, ya que la impresión que producen es de semejanza o de relación entre uno y otros, de suerte que el consumidor puede desprevenidamente asociarlas con un origen común, por cuanto va a estar más impactado por las semejanzas que por las diferencias. En este contexto, esa debió ser la motivación para la adopción de la negativa de la marca de producto en referencia, presupuesto que se subsume en el numeral 12 del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial, y no la aplicación del ordinal 9 del artículo 33 *ejusdem*, que fue la motivación en la que erróneamente se basó la resolución recurrida.

En atención a lo antes expuesto, cabe señalar que dicho riesgo aumenta, la posibilidad de que el consumidor aunque diferencie las marcas y el origen empresarial de las mismas, al adquirirlo piense que, entre el comerciante de dicho producto y la otra empresa tienen una relación o vinculación económica entre ambas empresas.

En razón de las consideraciones que anteceden y por cuanto de las mismas se desprende que el signo **“S P COLOSTRUM”**, solicitud N° 2003-005985, se encuentra incurso en la causal prohibitiva de registro de la Ley, por lo tanto, se Revoca la Resolución N° 608, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 540, en fecha 07 de octubre de 2013.

III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- **SIN LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por el ciudadano RAFAEL TRUJILLO, en su carácter de interesado.

2.- **REVOCAR** la Resolución N° 608, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 540, en fecha 07 de octubre de 2013, en contra de la solicitud de registro del signo **“S P COLOSTRUM”**, solicitud N° 2003-005985, por lo que continúa **NEGADO** el referido signo, por estar incurso en la causal prohibitiva de registro de la Ley.

3.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

Contra la presente decisión se podrá ejercer, a elección de la parte interesada, el Recurso Jerárquico ante el Ministro (a) del Poder Popular de Comercio Nacional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos disponiendo de un lapso de quince (15) días hábiles, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de acuerdo a lo establecido en el artículo 24 numeral 5 en concordancia con el artículo 32 numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Providencia Administrativa en el Boletín de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: N° 2003-005985
HP/YMD/VV/YRB/MS

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 214

I.ANTECEDENTES

Solicitud Nº:	2003-007014
Fecha:	30 de mayo de 2003
Tipo de marca:	Denominativa
Clase:	4 Internacional
Nombre:	“AVIATOR”
Distingue:	Aceites, lubricantes y grasas para uso en la aviación.
Solicitante:	CASTROL LIMITED
Resolución:	092
Base Legal:	Niega la solicitud de registro conforme al artículo 136 literal e) de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina relativo al Régimen Común sobre Propiedad Industrial.
Boletín Propiedad Industrial Nº	486
Fecha	02 de abril de 2007
Recurso de Reconsideración	
Fecha de interposición:	26 de abril de 2007
Recurrente:	MARIA NEBREDÁ, V-4.768.132, Agente de la Propiedad Industrial Nº 2794, apoderada de la empresa CASTROL LIMITED., Poder Nº 2000-2499.
Cesión	
Fecha:	22 de enero de 2015
	De la empresa CASTROL LIMITED, a favor de la empresa SOLUTIA INC.
Ratificación:	
Fecha de interposición:	07 de enero de 2019
Ratificante:	MARIA NEBREDÁ, antes identificada.

II. FUNDAMENTACIÓN

Ahora bien, de la revisión exhaustiva de las presentes actuaciones, se evidencia que efectivamente no consta en autos, que el Ratificante, la ciudadana MARIA NEBREDÁ, antes identificada, hubiere demostrado su cualidad para actuar en nombre y representación de la actual empresa SOLUTIA INC., solicitante de la marca de producto “**AVIATOR**” Solicitud N° 2003-007014, ya que en fecha 22 de enero de 2015, hubo una cesión entre la empresa cedente CASTROL LIMITED y la empresa cesionaria SOLUTIA INC; ahora bien, cabe señalar que la ratificante antes mencionada carece de legítimo interés para representar a la actual solicitante ya que no consta poder alguno que la acredite para actuar en nombre y representación de la referida empresa.

En este sentido, la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos ha dispuesto en su artículo 25 que:

“Artículo 25.- Cuando no sea expresamente requerida su comparecencia personal, los administrados podrán hacerse representar y, en tal caso, la administración se entenderá con el representante designado”.

En este orden de ideas, la Ley de Propiedad Industrial estipula en el artículo 71, ordinal 2°, literal b)

“Artículo 71.- Todo el que pretenda obtener el registro de una marca, deberá llenar los siguientes requisitos:

(...Omissis...)

2º) Acompañar a la solicitud:

(...Omissis...)

b) El poder legalmente otorgado, si la solicitud se hiciere por medio de apoderado, o indicar la fecha de su presentación y el número que le corresponda en el Cuaderno de Poderes, si hubiere sido anteriormente presentado a la Oficina de Registro de la Propiedad Industrial con motivo de otra solicitud.”

En este sentido, es pertinente que este Despacho Registral verifique la cualidad de quien representa al solicitante.

En virtud de las consideraciones anteriores, este Despacho sostiene que para llevar a cabo las actuaciones en fase recursiva ante este Órgano Registral es indispensable que la representación del interesado se realice mediante poder o en su defecto, el administrado podrá hacerse representar, según lo dispuesto por el artículo 26 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, por el abogado que se designe en la petición o en el recurso interpuesto ante la Administración, en cuyo caso la rúbrica del autorizado y del solicitante deberán estar estampadas ambas en el escrito de ratificación.

Así las cosas, en el presente caso ha podido comprobarse que la ciudadana MARIA NEBREDÁ, no tiene cualidad para ejercer la presente acción, por lo que se considera inadmisile el escrito de Ratificación al Recurso de Reconsideración de fecha 07 de enero de 2019.

III. RESUELVE

Conforme a lo dispuesto en los artículos 86, y 49 numeral 6 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declarar **INADMISIBLE** el escrito de Ratificación interpuesto por la ciudadana MARIA NEBRED, antes identificada, apoderada de la empresa CASTROL LIMITED.

2.- **CONFIRMAR** la Resolución N° 092 publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 486, de fecha 02 de abril de 2007, que negó la solicitud de registro de la marca “**AVIATOR**”, solicitud N° 2003-007014, por cuanto no se entró a conocer sobre el fondo del asunto, en consecuencia, continúa **NEGADO** el signo.

3.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial

De conformidad con lo dispuesto a lo establecido en el artículo 7 numeral 10 del Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de la Administración Pública, contra la presente decisión la parte interesada podrá ejercer a su elección, el Recurso Jerárquico ante el Ministro (a) del Poder Popular de Comercio Nacional, conforme al artículo 95 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, disponiendo de un lapso de quince (15) días hábiles, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de acuerdo a lo establecido en el artículo 24 numeral 5, en concordancia con el artículo 32 numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Providencia Administrativa en el Boletín Oficial de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: N° 2003-007014
HP/YMD/VV/YRB/MS

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 215

I. ANTECEDENTES:

Nº Solicitud:	2004-008826
Fecha:	10 de junio de 2004
Tipo de marca:	Mixta
Clase:	5 internacional
Nombre:	“ BONVIVA ”
Solicitante:	F.HOFFMANN-LA ROCHE AG
Distingue:	Preparaciones farmacéuticas para la prevención y tratamiento de enfermedades de los huesos.
Resolución:	Nº 0018
Base Legal:	Niega la solicitud de registro conforme al artículo 136 literal a) de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, relativo al Régimen Común sobre Propiedad Industrial
Boletín Propiedad Industrial	Nº 476
Fecha:	19 de diciembre de 2005
Recurso de Reconsideración	
Fecha:	09 de enero de 2006
Recurrente:	DANA BENTATA, V- 6.928.725, Agente de la Propiedad Industrial Nº 2.275, apoderada de la empresa F. HOFFMANN-LA ROCHE AG, Poder Nº 2002-0383.
Ratificación:	
Fecha de interposición:	14 de enero de 2019
Ratificante:	DANA BENTATA, antes identificada.

II. FUNDAMENTACIÓN

Una vez efectuada la revisión de los archivos de este Servicio Autónomo, se verificó que el registro del signo “**BONVIVA**”, Registro Nº P196015, clase 5 internacional, que sirvió de base para la negativa, pertenece a la sociedad mercantil F.HOFFMANN-LA ROCHE AG, es decir, el mismo petionario de la solicitud Nº 2004-008826. En tal sentido, no existe razón alguna para considerar

que el signo solicitado se encuentre incurso en la disposición prohibitiva del literal a) del artículo 136 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina Relativo al Régimen Común sobre Propiedad Industrial, al no resultar lesionado el derecho marcario del titular del signo registrado, ni generar en el público consumidor error o confusión, ya que estamos en presencia de un único titular.

En razón de las consideraciones que anteceden y, habiendo sido efectuado el examen de registrabilidad del signo “**BONVIVA**” cursante de la solicitud N° 2004-008826, cuyo resultado arroja que, no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro establecidas en la Ley, por lo tanto, es procedente la concesión de la marca.

III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1. Declarar **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana DANA BENTATA, y ratificado por la misma, procediendo en su carácter de apoderada de F. HOFFMANN-LA ROCHE AG.
2. Se **REVOCA** la Resolución N° 0018, del Boletín de la Propiedad Industrial N° 476, de fecha 19 de diciembre de 2005, solo respecto a la solicitud de registro del signo “**BONVIVA**” cursante de la solicitud de registro N° **2004-008826**, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.
3. **CONCEDER** el signo “**BONVIVA**” cursante de la solicitud de registro N° **2004-008826**, a favor de su solicitante F. HOFFMANN-LA ROCHE AG.
4. **ORDENA** la publicación en el Boletín De La Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley De Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de las tasas correspondiente a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial. Se advierte que, conforme a la legislación vigente, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que

quede sin efecto la Providencia Administrativa del Registrador sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
**Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial,
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)**
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: 2004-008826
HP/YMD/VV/YRB/YD

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

N° 216

I. ANTECEDENTES:

N° Solicitud:	2004-019917
Fecha:	19 de noviembre de 2004
Tipo de marca:	Denominativa
Clase:	9 internacional
Nombre:	“ADTRAN”
Solicitante:	ADTRAN, INC
Distingue:	Equipos y software de telecomunicaciones; equipos y software de telecomunicaciones para interconectar, administrar y operar redes públicas y privadas de tecnologías inalámbricas, de redes de línea (wireline) y ópticas.
Resolución:	N° 00126
Base Legal:	Niega la solicitud de registro conforme al artículo 136 literal a) de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, relativo al Régimen Común sobre Propiedad Industrial
Boletín Propiedad Industrial	N° 477
Fecha:	16 de febrero de 2006
Recurso de Reconsideración	
Fecha:	10 de octubre de 2006
Recurrente:	JAIME R. EZAGUI SPRITZER, V- 3.183.187, Agente de la Propiedad Industrial N° 1.386, apoderado de la empresa ADTRAN, INC Poder N° 2005-397.
Ratificación:	
Fecha de interposición:	09 de enero de 2019
Ratificante:	JAIME R. EZAGUI SPRITZER, antes identificado.

II. FUNDAMENTACIÓN

Una vez efectuada la revisión de los archivos que reposan en el Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual, se verificó que la base de la negativa de la solicitud de registro N° 2004-019917 de la marca **“ADTRAN”**, renunció a su registro por voluntad propia. En ese orden, de acuerdo con el literal a) del artículo 36 de la Ley de Propiedad Industrial, queda sin efecto el registro N° P199262 de la

marca “ADTRANZ”, por lo tanto una vez efectuado el correspondiente examen de registrabilidad aplicado al presente caso se evidenció que no hay impedimento alguno al no hallarse un registro previo vigente cuyo titular se vea afectado por la concesión de la marca solicitada, no se origina la posibilidad de que se presente semejanza gráfica o fonética, ni que se pueda inducir al público consumidor a error o confusión, con lo cual este Registro de la Propiedad Industrial, considera que el signo solicitado no se encuentra incurso en el supuesto prohibitivo en referencia.

En razón de las consideraciones que anteceden y, habiendo sido efectuado el examen de registrabilidad del signo “**ADTRAN**” cursante de la solicitud N° 2004-019917, cuyo resultado arroja que, no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro establecidas en la Ley, por lo tanto, es procedente la concesión de la marca.

III. RESUELVE

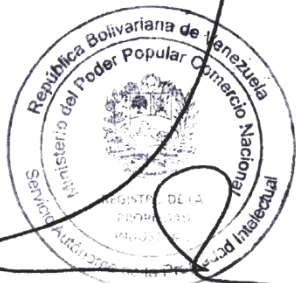
De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1. Declarar **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por el ciudadano JAIME R. EZAGUI SPRITZER, y ratificado por el mismo, procediendo en su carácter de apoderado de ADTRAN, INC.
2. Se **REVOCAR** la Resolución N° 00126, del Boletín de la Propiedad Industrial N° 477, de fecha 16 de febrero de 2006, solo respecto a la solicitud de registro del signo “**ADTRAN**” cursante de la solicitud de registro N° **2004-019917**, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.
3. **CONCEDER** el signo “**ADTRAN**” cursante de la solicitud de registro N° **2004-019917**, a favor de su solicitante ADTRAN, INC.
4. **ORDENA** la publicación en el Boletín De La Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de las tasas correspondiente a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad

Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial. Se advierte que, conforme a la legislación vigente, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la Providencia Administrativa del Registrador sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: 2004-019917
HP/YMD/VV/YRB/YD

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 217

I. ANTECEDENTES

Solicitud Nº:	2005-016551
Fecha	01 de agosto de 2005
Tipo de marca:	Denominativa
Clase:	16 Internacional
Nombre de la Marca:	“THE ONE, THE ONLY”
Distingue:	Materiales impresos, a saber, materiales de propaganda y promoción dirigidos al consumidor.
Solicitante:	ALLERGAN, INC.
Fecha	29 de mayo de 2006
Resolución Nº:	809
	CADUCA POR NO PAGO
Boletín de la Propiedad Industrial Nº	480
Fecha	17 de julio de 2006
Recurso de Reconsideración	
Fecha de Interposición:	21 de agosto de 2006
Recurrente:	DANA BENTATA, V- 6.928.725, Agente de la Propiedad Industrial Nº 2275, cualidad: apoderada, Poder: Nº 1996-1381.
Ratificación	
Fecha	3 de diciembre de 2018
Ratificante:	ANETTE BEYER, V-10.334.427, Agente de la Propiedad Industrial Nº 3746, cualidad: apoderada, Poder: Nº 2007-3371.

II. FUNDAMENTACIÓN

En el presente caso, de la revisión exhaustiva de las presentes actuaciones y de los archivos que reposan en este Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual, y los alegatos expuestos por el recurrente se verificó que, la concesión del signo THE ONE, THE ONLY, no debió ocurrir por cuanto parte importante del procedimiento de la concesión del signo se realizó con una serie de vicios legales, toda vez que el signo fue publicado como solicitado en el Boletín de la Propiedad Industrial para los efectos del llamamiento a oposiciones por parte de terceros en forma errada, ya que se publicó THE ONE, THE ONLY para distinguir “papelería impresa”, cuando lo correcto era “*Materiales impresos, a saber, materiales de propaganda y promoción dirigidos al consumidor*”. Posteriormente por error material involuntario no fueron realizados los correctivos necesarios parte de la Administración, por lo que se procede a declarar como concedido dicho signo sin tomar en cuenta los escritos

solicitando la corrección de error realizando así las publicaciones en los Boletines de la Propiedad Industrial.

En este contexto, la Administración Pública tiene la potestad de autotutela como medio de protección del interés público y el principio de legalidad que rige la actividad administrativa, por ende, puede revocar sus propios actos administrativos, salvo que no afecte derechos adquiridos particulares.

En tal sentido, resulta pertinente hacer referencia a lo previsto en los artículos 82 y 83 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, los cuales regulan la potestad de autotutela administrativa, y expresamente disponen:

Artículo 82: “Los actos administrativos que no originen derechos subjetivos o intereses legítimos, personales y directos para un particular, podrán ser revocados en cualquier momento, en todo o en parte, por la misma autoridad que los dictó, o por el respectivo superior jerárquico”.

Artículo 83: “La administración podrá en cualquier momento, de oficio o a solicitud de particulares, reconocer la nulidad absoluta de los actos dictados por ella”.

En consecuencia, este Registro de la Propiedad Industrial reconoce la nulidad absoluta del Acto Administrativo contenido en las Resoluciones N° 474 y 809 publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial N° 478 y 480 de fecha 17 de abril de 2006 y 17 de julio de 2006, respectivamente, así como de la resolución publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 476 de fecha 19 de diciembre de 2005, página 105, procediendo a declarar la nulidad de las mismas conforme a lo establecido en el artículo 19 numeral 3 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, que prevé:

Artículo 19: Los actos de la administración serán absolutamente nulos en los siguientes casos:

...omissis...

3. “Cuando su contenido sea de imposible o ilegal ejecución”.

Por todos los razonamientos antes expuestos este Registro, de acuerdo con lo previsto por el artículo 83 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos declara la nulidad absoluta de las Resoluciones N° 474 y 809 publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial N° 478 y 480 de fecha 17 de abril de 2006 y 17 de julio de 2006, respectivamente, así como de la resolución publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 476 de fecha 19 de diciembre de 2005, página 105, sólo respecto al signo “**THE ONE, THE ONLY**”, cursante en la Solicitud N° 2005-016551, quedando vigente para las demás solicitudes contenidas en dichas Resoluciones.

III. RESUELVE

Por todos los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declarar **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana DANA BENTATA, anteriormente identificada y debidamente ratificado por la ciudadana ANETTE BEYER, anteriormente identificadas procediendo ambas en su carácter de apoderadas de ALLERGAN, INC.

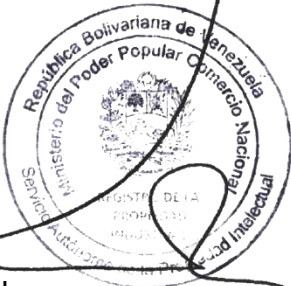
2.- **ANULAR** las Resoluciones N° 474 y 809 publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial N° 478 y 480 de fecha 17 de abril de 2006 y 17 de julio de 2006, respectivamente, así como de la resolución publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 476 de fecha 19 de diciembre de 2005, página 105, sólo respecto a la

solicitud de registro del signo “**THE ONE, THE ONLY**”, cursante en la Solicitud N° 2005-016551, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

3.- **REPONER EL PROCEDIMIENTO** al estado en que se realice la correcta publicación como solicitada.

4.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín De La Propiedad Industrial, según lo establecido en el artículo 55 y 56 de la Ley De Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: 2005-016551
HP/YMD/VV/YR/IA

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 218

I. ANTECEDENTES:

Nº Solicitud: 2006-024266

Fecha: 23 de octubre de 2006

Tipo de marca: Denominativa

Clase: 5 Internacional

Nombre: “LIPID.SMART”

Distingue: Alimentos y sustancias dietéticas para uso médico y clínico, leche para niños, leche elaborada para bebés, alimentos y sustancias alimenticias para bebés, alimentos y sustancias alimenticias para uso médico, para niños y enfermos, alimentos y sustancias alimenticias para uso médico, para las madres que dan el pecho, complementos nutricionales y dietéticos para uso médico, preparaciones de vitaminas, preparaciones a base de minerales, confitería dietética para uso médico.

Solicitante: SOCIETE DES PRODUITS NESTLE, S.A.

Resolución: Nº 13

Base Legal: Niega la solicitud de registro conforme al artículo 33 numeral 9º de la Ley de Propiedad Industrial.

Boletín Propiedad Industrial Nº 527

Fecha: 17 de Febrero de 2012

Recurso de Reconsideración

Fecha de interposición: 16 de marzo de 2012

LUIS HENRIQUEZ, V-11.357.560, Agente de la Propiedad Industrial Nº 3541, apoderado de la empresa SOCIETE DES PRODUITS NESTLE S.A., Poder Nº 2007-3689.

Ratificación:

Fecha de interposición: 11 de enero de 2019

RAFAEL ORTIN PEROZO, V-9.969.974, Agente de la Propiedad Industrial Nº 2904, apoderado de la empresa SOCIETE DES PRODUITS NESTLE S.A., Poder Nº 2007-3689

II. FUNDAMENTACIÓN

El motivo de la decisión anterior obedece a que, se declaró negada de oficio la solicitud de registro de la marca de producto “**LIPID.SMART**”, solicitud N° 2006-024266, por cuanto el signo hace referencia a cualidades de los productos a distinguir.

Este Despacho considera al analizar el signo solicitado que, el mismo no indica una cualidad primaria y esencial del servicio que pretende distinguir; por tanto, no lo apunta en su esencia, ya que no lo relaciona de manera directa e inmediata a una característica o cualidad del producto, siendo por tanto un signo evocativo y por tanto registrable.

En este sentido, es necesario señalar que el carácter evocativo de un signo no impide su registro, aun cuando mueve al consumidor en dirección del producto/servicio sin presentárselo. Así ha señalado la doctrina “(...) *la marca evocativa es el signo ideal del comerciante o industrial, por cuanto sugiere en la mente del consumidor el producto o las cualidades del mismo sin llegar a identificarse con éste*” (Hildegard Rondón de Sanso, Patentes y Signos Distintivos, 1968, p. 147).

Al lado de los signos descriptivos se encuentran los evocativos que por cumplir a cabalidad la función distintiva de la marca, pueden ser registrables. Se encuentran dentro de la categoría de signos evocativos los que poseen la habilidad de transmitir a la mente una imagen o idea sobre el producto, por el camino de un esfuerzo imaginativo.

En razón de las consideraciones que anteceden y, habiendo sido efectuado el examen de registrabilidad del signo producto “**LIPID.SMART**”, solicitud N° 2006-024266, cuyo resultado arroja que no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro, por lo tanto, es procedente la concesión de la marca.

III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declara **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por el ciudadano LUIS HENRIQUEZ, antes identificado, apoderado de la empresa SOCIETE DES PRODUITS NESTLE S.A.

2.- **REVOCAR** la Resolución N° 13, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 527, en fecha 17 de Febrero de 2012, solo respecto a la solicitud de registro del signo “**LIPID.SMART**”, solicitud N° 2006-024266, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

3.- **CONCEDER** el signo “**LIPID.SMART**”, solicitud N° 2006-024266, a favor del de la empresa SOCIETE DES PRODUITS NESTLE S.A.

3.- **ORDENA** la publicación en el Boletín De La Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley De Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de las tasas correspondiente a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de

la Ley de Propiedad Industrial, advirtiéndole que conforme a la legislación vigente, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la concesión otorgada.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: 2006-024266
HP/YMD/VV/YRB/MS

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL
(SAPI) REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 219

Vistos los recursos de reconsideración interpuestos conforme a lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, contra los actos administrativos contenidos en las Resoluciones Nros. 782 y 415 publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial Nros. 501 y 530, respectivamente, que declararon el desistimiento de la solicitud de registro por ley, por cuanto no consignaron dentro del plazo establecido la contestación a la oposición que le fueron interpuestas.

En este sentido, la oposición presentada por un tercero interesado, consiste en eludir que un signo previamente registrado colida con un signo solicitado, y así evitar que sus derechos sean lesionados, por ello la Ley de Propiedad Industrial en su artículo 77 dispone la posibilidad de oponerse a la concesión de la marca por considerar que ésta se encuentra incurso en las prohibiciones contempladas en los artículos 33, 34 y 35 *eiusdem*; y por considerarse el opositor con mejor derecho que el solicitante. Sin embargo, en su artículo 79 también establece de forma taxativa la obligación del solicitante de contestar la oposición en un lapso de quince (15) días hábiles sobre lo que aduzca conveniente a sus derechos.

Ahora bien, este precepto legal contempla una disposición de orden público, que es de obligatorio acatamiento por parte de los administrados, es por ello que en caso de incumplimiento se ha previsto una consecuencia tan severa como lo es el desistimiento de la solicitud del signo.

Hecha la acotación anterior, luego de una revisión exhaustiva de los expedientes y analizados los alegatos explanados en los escritos de Reconsideración, quedó plenamente demostrado que los interesados no dieron respuesta a las oposiciones interpuestas, y atendiendo a lo preceptuado por la Ley de Propiedad Industrial, es aplicable el desistimiento del trámite como consecuencia jurídica ante la falta de la contestación referida en los siguientes signos:

Nº	SOLICITUD	MARCA	CLASE	SOLICITANTE
1	2007-021900	TRUTV	41	COURTROOM TELEVISION NETWORK LLC.
2	2007-006672	VOIP	35	COMPAÑÍA ANONIMA NACIONAL TELEFONOS DE VENEZUELA (CANTV)
3	2007-006674	VOIP	38	COMPAÑÍA ANONIMA NACIONAL TELEFONOS DE VENEZUELA (CANTV)
4	2011-001051	IUVENIS	5	PHARMA DEVELOPMENT S.A.
5	2003-018485	LAVINOTINTO.COM	38	JUAN CARLOS RUTILO

Con fundamento en las consideraciones que anteceden se desprende que efectivamente es procedente ratificar los desistimientos de las solicitudes de registro, antes señaladas.

RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

- 1.- Declarar **SIN LUGAR** los Recursos de Reconsideración interpuestos.
- 2.- **CONFIRMAR** las Resoluciones Nros. 782 y 415, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial Nros. 501 y 530, que declara el Desistimiento de las solicitudes de registro por ley de los signos *ut supra* mencionados.
- 3.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

Contra la presente decisión se podrá ejercer, a elección de la parte interesada, el Recurso Jerárquico ante el Ministro (a) del Poder Popular de Comercio Nacional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos disponiendo de un lapso de quince (15) días hábiles, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de acuerdo a lo establecido en el artículo 24, numeral 5 en concordancia con el artículo 32, numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Providencia Administrativa en el Boletín de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

HP/YMD/VV/YRB/MS

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL
(SAPI) REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 220

I. ANTECEDENTES

Nros. Solicitud:	2007-027255 y 2007-027256
Fecha:	14 de noviembre de 2007
Tipo de marca:	MIXTA
Clase:	9 y 11 Internacional
Nombre:	“ SILVER PALTINUM (DISEÑO) ”
Solicitante:	SANWIN INTERAMERICA INC. S.A.
Resolución:	Nº 782
Base Legal:	Se DECLARA desistida por disposición de la ley, de conformidad con lo establecido en los artículos 78 y 79 de la Ley de la Propiedad Industrial.
Boletín Propiedad Industrial	Nº 501
Fecha:	02 de marzo de 2009
Recurso de Reconsideración	
Fecha de interposición:	23 de marzo de 2009
Ratificación:	MARIANELLA MONTILLA, V-11.307.067, Agente de la Propiedad Industrial Nº 3125, apoderada de la empresa SANWIN INTERAMERICA INC. S.A., poder Nº 2007-3382.
Fecha de interposición:	13 de diciembre de 2018
	MARIANELLA MONTILLA, antes identificada.

II. FUNDAMENTACION

II.1.- Punto Previo

Este Registro de la Propiedad Industrial realizando la verificación requerida en los expedientes administrativos de las solicitudes ya plenamente identificadas, se constató que tienen en común: 1. el solicitante; 2. el objeto y 3. la pretensión. Por lo que esta administración haciendo uso de sus facultades y atribuciones, puede utilizar procedimientos expeditos en aquellos asuntos en los cuales sean idénticos los motivos y fundamentos para decidir, todo ello fundamentado en el artículo 35 de la Ley Orgánica de Procedimiento Administrativo y 52 *ejusdem*.

II.2.- Análisis de fondo:

1.- ACORDAR la acumulación de las solicitudes Nros. 2007-0277255 y 2007-027256, constantes de los signos bajo las denominaciones “**SILVER PALTINUM (DISEÑO)**”, a los fines de abarcar en esta única decisión los recursos de reconsideración interpuestos.

Ahora bien, este Despacho de la revisión exhaustiva de las presentes actuaciones, se observa que la base legal que fundamentó la decisión que declaró el Desistimiento de la solicitud de registro por disposición de la Ley, fue la prevista en los artículos 78 y 79 de la Ley de Propiedad Industrial.

Precisado los hechos y el derecho en el presente caso, esta autoridad administrativa, se pronuncia con base a las siguientes consideraciones, una vez valorado los alegatos formulados por el recurrente, en contra de la decisión N° 782, de fecha 18 de febrero de 2009, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 501, de fecha 02 de marzo de 2009.

Es pues, por tal razón que, la oposición presentada por un tercero interesado, consiste en eludir que un signo previamente registrado colida con un signo solicitado, y así evitar que sus derechos sean lesionados, por ello la Ley de Propiedad Industrial en su artículo 77 dispone la posibilidad de oponerse a la concesión de la marca por considerar que ésta se encuentra incursa en las prohibiciones contempladas en los artículos 33, 34 y 35 *eiusdem*; y por considerarse el opositor con mejor derecho que el solicitante. Sin embargo, en su artículo 78 también establece de forma taxativa la obligación del solicitante de contestar la oposición en un lapso de quince (15) días hábiles sobre lo que aduzca conveniente a sus derechos.

De lo anterior se evidencia que, este precepto legal contempla una disposición de orden público, que es de obligatorio acatamiento por parte de los administrados, es por ello que en caso de incumplimiento se ha previsto una consecuencia tan severa como lo es el desistimiento de la solicitud del signo, como lo establece el artículo 79 *ejusdem*.

Realizada la acotación anterior, y luego de la revisión exhaustiva de las presentes actuaciones, quedó plenamente demostrado que el interesado no dio respuesta a la oposición interpuesta, y atendiendo a lo preceptuado por la Ley de Propiedad Industrial, es aplicable el desistimiento del trámite como consecuencia jurídica ante la falta de la contestación de la oposición interpuesta en los signos “**SILVER PALTINUM (DISEÑO)**” solicitudes Nros. 2007-0277255 y 2007-027256.

Con fundamento en las consideraciones que anteceden se desprende que efectivamente es procedente ratificar los desistimientos de la solicitud de registro, antes señalada.

III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- **SIN LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana MARIANELLA MONTILLA, antes identificada, apoderada de la empresa SANWIN INTERAMERICA INC. S.A.

2.- **CONFIRMAR** la Resolución N° 782, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 501, que la declaró desistida por disposición de la ley.

3.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

Contra la presente decisión se podrá ejercer, a elección de la parte interesada, el Recurso Jerárquico ante el Ministro (a) del Poder Popular de Comercio Nacional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos disponiendo de un lapso de quince (15) días hábiles, o bien el Recurso Contencioso Administrativo de Nulidad ante los Juzgados Nacionales de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de acuerdo a lo establecido en el artículo 24, numeral 5 en concordancia con el artículo 32, numeral 1, ambos de la Ley Orgánica de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, dentro de un lapso de ciento ochenta (180) días continuos.

Los lapsos para el ejercicio de los recursos antes señalados se contarán a partir de la fecha de publicación de la presente Providencia Administrativa en el Boletín de la Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: 2007-0277255 y 2007-027256
HJ/YMD/VV/YRB/MS.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 221

I. ANTECEDENTES

Solicitud Nº:	2008-000489
Fecha	16 DE ENERO DE 2008
Tipo de marca:	Denominativa
Clase:	44 Internacional
Nombre de la Marca:	“MULTISALUD”
Distingue:	“Servicios médicos”.
Solicitante:	MULTINACIONAL DE SEGUROS, C.A.
Nº Resolución:	167
Fecha:	13 de julio de 2017
Base Legal:	Negada conforme al ordinal 9º del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial
Boletín de la Propiedad Industrial Nº	576
Fecha	21 de julio de 2017
Recurso de Reconsideración	
Fecha de Interposición:	15 de agosto de 2017
Recurrente:	EDGAR JAVIER MONSERRAT, C.I V-2.100.710, Agente de la Propiedad Industrial Nº 1.343, cualidad apoderado poder: Nº 2007-1862.
Ratificación:	
Fecha:	03 de diciembre de 2018
Ratificante:	CARMEN LUISA MONSERRAT, C.I V-10.338.651, Agente de la Propiedad Industrial Nº 3.796, cualidad apoderada poder: Nº 2007-1862.

II. FUNDAMENTACION

En el caso que ocupa a este Despacho, se observa que fue negada de oficio la solicitud de registro de la marca producto **"MULTISALUD"**, inscripción 2008-000489, para distinguir: *"Servicios médicos"*, clase 44 Internacional, por cuanto la misma se encuentra incurso en la disposición prohibitiva establecida en el ordinal 9° del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial.

No obstante, desde el punto de vista conceptual, el signo solicitado **"MULTISALUD"**, debe ser considerado de fantasía, por ser un vocablo que carece de un significado realmente conocido, toda vez que debe ser observado o analizado en su conjunto sin separar sus partes.

Teniendo en cuenta que una denominación evocativa es aquella que sugiere o alude en la mente del consumidor alguna de las cualidades, funciones, aplicaciones y/o características de los productos que pretende distinguir sin llegar a indicar directamente las cualidades o características esenciales del mismo. En virtud de lo señalado, este Registro de la Propiedad Industrial, considera que el signo **"MULTISALUD"**, en su conjunto, evidentemente no contiene elementos descriptivos del producto para la cual se requiere la protección: *"Servicios médicos"*., ni es una designación que describa características esenciales de los productos o servicios; en este sentido el presente signo transmite en la mente del consumidor una imagen o una idea sobre el producto, a través de la imaginación que conduzca a la configuración del producto amparado por el signo distintivo, tal y como ocurre en el presente caso.

Es oportuno traer a colación el concepto marcario, cuya definición completa del ordinal 9° del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial, una vez que se ha revisado con toda rigurosidad el nombre del signo objeto de la presente decisión, se ha percatado que el criterio de la recurrida para adoptar la negativa del signo, no fue el adecuado, pues el signo **"MULTISALUD"**, cursante de la solicitud de registro N° 2008-000489, es un signo que no alude ni designa al consumidor las cualidades, funciones, aplicaciones, características de los productos que pretende distinguir. En este contexto, el signo objeto de registro no está incurso en las causales prohibitivas de la Ley, por lo tanto, la resolución recurrida tuvo una motivación errónea. Así mismo se denota de la revisión efectuada al Sistema llevado por este Registro que el solicitante presenta dos marcas registradas signada con los N° S001829 y S1829, bajo el signo que dio origen a la presente solicitud.

En razón de las consideraciones que anteceden y, habiendo sido efectuado el examen de registrabilidad del **"MULTISALUD"**, solicitud de registro N° 2008-000489, cuyo resultado arroja que, no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro establecidas en la Ley, por lo tanto, es procedente la concesión de la marca.

III. RESUELVE

En base a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declarar **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por el ciudadano EDGAR JAVIER MONSERRAT, antes identificado y ratificado por la ciudadana CARMEN LUISA MONSERRAT, antes identificada, procediendo en su carácter de apoderada de la empresa MULTINACIONAL DE SEGUROS, C.A.

2.- **REVOCAR** la Resolución N° 167, de fecha 13 de julio de 2017, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 576, Tomo IX, página 50, de fecha 21 de julio de 2017, sólo en lo que respecta al signo **"MULTISALUD"**, solicitud de registro N° 2008-000489, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

3.- **CONCEDER** el signo **"MULTISALUD"**, solicitud de registro N° 2008-000489; Clase 44 Internacional, a favor de su solicitante MULTINACIONAL DE SEGUROS, C.A.

4.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de los montos correspondientes a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial. Se advierte que, el incumplimiento en el pago de los derechos de Registro, dará lugar a que quede sin efecto la decisión sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente N° 2008-000489
HP/YMD/YRB/VV/IA

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

N° 222

I. ANTECEDENTES

Solicitud N°:	2008-000806
Fecha	18 de enero de 2008
Tipo de marca:	Denominativa
Clase:	9 Internacional
Nombre de la Marca:	“DISPENSETTE”
Distingue:	“Aparatos de dosificación de líquidos, en particular dispensadores colocados en la parte superior de un frasco, para líquidos”.
Solicitante:	BRAND GMBH + CO KG.
N° Resolución:	377
Base Legal:	Negada conforme al ordinal 9° del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial
Boletín de la Propiedad Industrial N°	515
Fecha	01 de octubre de 2010
Recurso de Reconsideración	
Fecha de Interposición:	27 de octubre de 2010
Recurrente:	DELFINA ALONSO BRICEÑO, C.I V-3.959.639, Agente de la Propiedad Industrial N° 1172, cualidad apoderado poder: N° 2008-0580.
Ratificación:	
Fecha:	21 de diciembre de 2018
Ratificante:	MARÍA MILAGROS NEBREDÁ, C.I V-4.768.132, Agente de la Propiedad Industrial N° 2.794, cualidad apoderada poder: N° 2008-580.

II. FUNDAMENTACION

En el caso que ocupa a este Despacho, se observa que fue negada de oficio la solicitud de registro de la marca producto “**DISPENSATTE**”, inscripción 2008-000806, para distinguir: “*Aparatos de dosificación de líquidos, en particular dispensadores colocados en la parte superior de un frasco, para líquidos.*”, clase 9 Internacional, por cuanto la misma se encuentra incurso en la disposición prohibitiva establecida en el ordinal 9° del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial.

No obstante, desde el punto de vista conceptual, el signo solicitado “**DISPENSATTE**”, debe ser considerado como una denominación evocativa, la cual es aquella que sugiere o alude en la mente del consumidor alguna de las cualidades, funciones, aplicaciones y/o características de los productos que pretende distinguir sin llegar a indicar directamente las cualidades o características esenciales del mismo. En virtud de lo señalado, este Registro de la Propiedad Industrial, considera que el signo “**DISPENSATTE**”, evidentemente no contiene elementos descriptivos del producto para la cual se requiere la protección: *Aparatos de dosificación de líquidos, en particular dispensadores colocados en la parte superior de un frasco, para líquidos.*, ni es una designación que describa características esenciales de los productos o servicios; en este sentido el presente signo transmite en la mente del consumidor una imagen o idea sobre el producto, empleando la imaginación que conduzca a la configuración del mismo, tal y como ocurre en el presente caso.

Es oportuno traer a colación el concepto marcario, cuya definición completa del ordinal 9° del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial, una vez que se ha revisado con toda rigurosidad el nombre del signo objeto de la presente decisión, se ha percatado que el criterio de la recurrida para adoptar la negativa del signo, no fue el adecuado, pues el signo “**DISPENSATTE**”, cursante de la solicitud de registro N° 2008-000806, es un signo que no alude ni designa al consumidor las cualidades, funciones, aplicaciones, características de los productos que pretende distinguir. En este contexto, el signo objeto de registro no está incurso en las causales prohibitivas de la Ley, por lo tanto, la resolución recurrida tuvo una motivación errónea.

En razón de las consideraciones que anteceden y, habiendo sido efectuado el examen de registrabilidad del “**DISPENSATTE**”, solicitud de registro N° 2008-000806, cuyo resultado arroja que, no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro establecidas en la Ley, por lo tanto, es procedente la concesión de la marca.

III. RESUELVE

En base a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declarar **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana DELFINA ALONSO BRICEÑO, antes identificada y ratificada por la ciudadana MARÍA MILAGROS NEBREDÁ, antes identificada, procediendo en su carácter de apoderada de la empresa BRAND GMBH + CO KG.

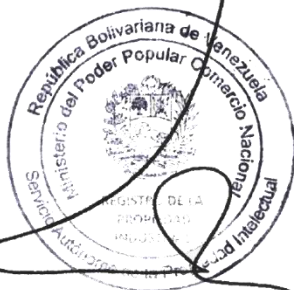
2.- **REVOCAR** la Resolución N° 377, de fecha 01 de octubre de 2010, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 515, Tomo I, página 17, de la misma fecha, sólo en lo que respecta al signo “**DISPENSATTE**”, solicitud de registro N° 2008-000806, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

3.- **CONCEDER** el signo “**DISPENSATTE**”, solicitud de registro N° 2008-000806; Clase 9 Internacional, a favor de su solicitante BRAND GMBH + CO KG.

4.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de los montos correspondientes a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial. Se advierte que, el incumplimiento en el pago de los derechos de Registro, dará lugar a que quede sin efecto la decisión sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente N° 2008-000806
HP/YMD/VV/YRB/IA

REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA.
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL.
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL.
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

N° 223

I. ANTECEDENTES

Solicitud N°:	2008-001696 / 2008-001697 / 2008-001698
Fecha de la solicitud:	31 de enero de 2008
Tipo de marca:	Mixta
Clase:	32 Internacional
Nombre de la Marca:	“ARUBA (DISEÑO)”
Distingue:	“ <i>Aguas minerales y gaseosas y otras bebidas no alcohólicas, bebidas y zumos de frutas, siropes otras preparaciones para hacer bebidas</i> ”.
Solicitante:	GLORIA S.A.
Base legal	Negada por cuanto la misma se encuentra incurso en la disposición prohibitiva contenida en el numeral 12 del artículo 33, de la Ley de Propiedad Industrial.
N° Boletín de la Propiedad Industrial:	508
Fecha:	17 de noviembre de 2009
Recurso de Reconsideración	
Fecha	07 de diciembre de 2009
Recurrente:	MARÍA MILAGROS NEBREDÁ, titular de la C.I V-4.768.132. Poder N° 1999-0312.

II. FUNDAMENTACIÓN

II.1.- Punto Previo

Este Registro de la Propiedad Industrial realizando la verificación requerida en los expedientes administrativos de las solicitudes ya plenamente identificadas, constató que las mismas tienen en común: 1. El solicitante; 2. El objeto y 3. La pretensión. Por cuanto, esta administración haciendo uso de sus facultades y atribuciones, puede utilizar procedimientos expeditos en aquellos asuntos en los cuales sean idénticos los motivos y fundamentos para decidir, todo ello en base a los artículos 35 y 52 de la Ley Orgánica de Procedimiento Administrativo

II.2.- Análisis de fondo:

El motivo de la negativa anterior obedece a que el vocablo “ARUBA (DISEÑO)”, hace referencia a un lugar geográfico. Sin embargo, en opinión de quien aquí suscribe, dicha indicación no podría inducir al público consumidor a creer que los productos que se pretenden amparar tienen esa procedencia u origen, ya que el dicho país lo constituye una isla perteneciente a Reino de los Países Bajos, y ésta no es reconocida por ser productora de los rubros que distingue el signo solicitado, por tanto, no se le podría atribuir esa procedencia a los productos.

En el entendido que las indicaciones geográficas señalan a los consumidores que el producto procede de un lugar determinado y posee ciertas características debidas a dicho lugar de producción, lo cual no se configura en el presente caso ya que la isla de Aruba no es reconocida como productora de “*Aguas minerales y gaseosas y otras bebidas no alcohólicas, bebidas y zumos de frutas, siropes otras preparaciones para hacer bebidas*”, por el contrario, la mayor fuente de ingresos y principal apoyo de su economía se ve sustentada en el turismo.

En tal sentido, el signo solicitado no se encuentra incurso en la causal de irregistrabilidad establecida en el numeral 12 del artículo 33 de la Ley de Propiedad Industrial, por lo que en modo alguno podría inducir a error al consumidor sobre una falsa procedencia o cualidad.

Ahora bien, en virtud del cúmulo de solicitudes en trámite y con el fin de dar celeridad a dicho proceso, con base a lo previsto en los artículos 26, 141 y 257 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y en razón al principio de economía procesal establecido en el artículo 30 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos y el artículo 35 *ejusdem*, que establece que los órganos de la Administración Pública, pueden utilizar procedimientos expeditos en la tramitación de los asuntos que así lo justifiquen.

Con fundamento en las consideraciones que anteceden se desprende que el signo “**ARUBA (DISEÑO)**” cursante en las solicitudes N° 2008-001696; 2008-001697 y 2008-001698, no se encuentran incursas en la causal prohibitiva de registro antes señalada, por lo tanto, es procedente la concesión de la marca.

III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declarar **CON LUGAR** los Recursos de Reconsideración interpuestos por la ciudadana MARÍA MILAGROS NEBREDÁ, titular de la cédula de identidad V-4.768.132., apoderada de la firma GLORIA S.A.

2.- **REVOCAR** la Resolución N° 1.376, de fecha 06 de noviembre de 2009, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 508 de fecha 17 de noviembre de 2009, Tomo I, Página 69, sólo en lo que respecta al signo “**ARUBA (DISEÑO)**”, solicitudes N° 2008-001696; 2008-001697 y 2008-001698, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

3.- Se declara en este acto **CONCEDIDO** el signo “**ARUBA (DISEÑO)**” solicitudes N° 2008-001696; 2008-001697 y 2008-001698, en clase 32 Internacional, a favor de su solicitante GLORIA S.A.

4.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de los montos correspondientes a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial. Se advierte que, el incumplimiento en el pago de los derechos de Registro, dará lugar a que quede sin efecto la decisión sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expedientes 2008-001696;
2008-001697 y 2008-001698,
HP/YMD/VV/YRB/IA

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 224

I. ANTECEDENTES:

Nº Solicitud: 2009-014278
Fecha: 01 de septiembre de 2009
Tipo de marca: Gráfica
Clase: 30 Internacional
Nombre: **(ETIQUETA)**
Solicitante: COLOMBINA S.A.
Distingue: Productos de confitería, chocolatería, galletería, mostaza, mayonesas, salsas y condimentos. (Productos nacionales y/o extranjeros).

Resolución: Nº 003

Base Legal: Se DECLARA la prioridad extinguida, de conformidad con lo establecido en los artículos 71 y 75 de la Ley de la Propiedad Industrial

Boletín Propiedad Industrial Nº 535
Fecha: 13 de Febrero de 2013

Recurso de Reconsideración
Fecha de interposición: 01 de marzo de 2013
LAURA RADA, V-6.192.152, Agente de la Propiedad Industrial Nº 2468, apoderada de la empresa COLOMBINA S.A., Poder Nº 2002-2472.

Ratificación:
Fecha de interposición: 18 de diciembre de 2018
DANA BENTATA, V- 6.928.725, Agente de la Propiedad Industrial Nº 2275, apoderada de la empresa COLOMBINA S.A., Poder Nº 2002-2472

II. FUNDAMENTACION

El motivo de la negativa anterior obedece a que, se declaró la prioridad extinguida del procedimiento relativo a la solicitud de la marca de producto **(ETIQUETA)** Solicitud Nº 2009-014278, por cuanto el interesado no cumplió con los requisitos de presentación contenidos en el artículo 71 de la Ley de Propiedad Industrial, en concordancia con el artículo 75 *eiusdem*.

Ahora bien, de la revisión exhaustiva de las presentes actuaciones, y visto lo alegado por el recurrente, se evidencia que efectivamente consta en autos, que la ciudadana LAURA RADA, antes identificada, dio contestación al oficio de

devolución, en tiempo hábil, ello a los fines de subsanar lo indicado en el referido oficio de devolución: “*Consignación del original de la búsqueda del elemento figurativo*”, a lo cual dio contestación señalando que se consigna: “*el reporte de la búsqueda gráfica correspondiente*”, destacando que dicha búsqueda fue consignada el día quince (15) de octubre de 2009.

Con fundamento en las consideraciones que anteceden se desprende que el solicitante de la marca de producto **(ETIQUETA)** Solicitud N° 2009-014278, si cumplió a cabalidad con los requisitos de presentación previstos en los artículos 71 y 75 de la Ley de Propiedad Industrial.

III. RESUELVE

Por todos los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declarar **SIN LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana LAURA RADA, actuando en su carácter de apoderada de la empresa COLOMBINA S.A.

2.- **REVOCAR** la Resolución N° 003, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 535, en fecha 13 de Febrero de 2013, solo respecto a la solicitud de registro del signo **(ETIQUETA)** Solicitud N° 2009-014278, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

3.- **CONCEDER** el signo **(ETIQUETA)** Solicitud N° 2009-014278, a favor de la COLOMBINA S.A.

4.- **ORDENA** la publicación en el Boletín De La Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley De Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de las tasas correspondiente a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial, advirtiendo que conforme a la legislación vigente, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la concesión otorgada.

Comuníquese y Publíquese



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: N° 2009-014278
HP/YMD/MS

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

N° 225

I. ANTECEDENTES

Solicitud N°	2010-005639
Fecha:	22 de abril de 2010
Tipo de marca:	Gráfica
Clase:	07 Internacional
Nombre de la Marca:	“DISEÑO”
Distingue:	Aguas minerales, gaseosas y otras bebidas no alcohólicas; bebidas de fruta, jugos, siropes y otras preparaciones para hacer bebidas.
Solicitante:	THE COCA-COLA COMPANY
Resolución:	N°0324 Notificación OFICIO DE DEVOLUCIÓN
Boletín de la Propiedad Industrial N°	N° 514
Fecha:	21 de julio de 2010
Resolución:	N° 3932 Orden PUBLICACION EN PRENSA
Boletín de la Propiedad Industrial	N° 526
Fecha:	13 de diciembre de 2011
Resolución:	N° 12 PRIORIDAD EXTINGUIDA POR PUBLICACION DEFECTUOSA.
Boletín de la Propiedad Industrial	N° 535
Fecha:	13 de febrero de 2013
Recurso de Reconsideración	
Fecha de Interposición:	18 de marzo de 2013
Recurrente:	CRISTINA GAVALIS SUCRE, V-13.113.014, Agente de la Propiedad Industrial N° 3464, cualidad: apoderada Poder: N° 2007-1282.
Ratificación	
Fecha	14 de enero de 2019
Ratificante:	MARIA ALEJANDRA CASTILLO GONZÁLEZ, V-13.309.540, Agente de la Propiedad Industrial N° 3682, cualidad: apoderada Poder: N° 2015-0840.

II. FUNDAMENTACIÓN

En el caso objeto de estudio fue declarada la prioridad extinguida del procedimiento relativo a la solicitud de registro del signo “**DISEÑO**” cursante bajo el N° 2010-005639, al estimar este Registro de la Propiedad Industrial que el interesado no cumplió con los requisitos de presentación conforme a lo dispuesto en los artículos 71 y 75 de la Ley de Propiedad Industrial.

Este Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial emitió el oficio de devolución a Solicitud N°2010-005639, a los fines de que el solicitante subsanare la omisión relacionada con la información de las clases que pretende distinguir, dicho oficio fue notificado mediante Resolución N° 0324, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 514 de fecha 21 de julio de 2010. Posteriormente mediante Resolución N° 3932, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 526 de fecha 21 de julio de 2010, se ordena la publicación en prensa.

Ahora bien, de la revisión exhaustiva de las presentes actuaciones, se evidencia que en fecha 25 de agosto de 2010, la apoderada de la sociedad mercantil THE COCA-COLA COMPANY, dio contestación al oficio de devolución, subsanando correctamente las clases que distinguen el signo solicitado, indicando que el signo “**DISEÑO**” pretende distinguir productos en Clase 45 Nacional / 32 Internacional, posteriormente en fecha 10 de febrero de 2012, fue realizada la publicación en el periódico “Ultimas Noticias” en la página 65, dando así efectivo cumplimiento a lo ordenado en las Resoluciones N° 0324 y 3932, publicadas en los Boletines de la Propiedad Industrial N° 514 y 526, de fecha 21 de julio de 2010 y 13 de diciembre de 2011, respectivamente, y por error involuntario, se omitió la reclasificación del signo en el Sistema Automatizado de Marcas, Patentes y Derecho de Autor – SIPI, lo que trajo como consecuencia que posteriormente se dictara el acto mediante el cual se acordó la orden de publicación en prensa y este fuera considerada como una publicación defectuosa.

En vista de la secuencia de errores evidenciados en la tramitación de la Solicitud N° 2010-005639 y en atención a la potestad de autotutela como medio de protección del interés público, es posible revocar sus propios actos administrativos, salvo que afecte derechos adquiridos particulares.

En tal sentido, resulta pertinente hacer referencia a lo previsto en los artículos 82 y 83 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, los cuales regulan la potestad de autotutela administrativa, y expresamente disponen:

Artículo 82: “Los actos administrativos que no originen derechos subjetivos o intereses legítimos, personales y directos para un particular, podrán ser revocados en cualquier momento, en todo o en parte, por la misma autoridad que los dictó, o por el respectivo superior jerárquico”.

Artículo 83: “La administración podrá en cualquier momento, de oficio o a solicitud de particulares, reconocer la nulidad absoluta de los actos dictados por ella”.

En consecuencia, este despacho reconoce la nulidad absoluta del acto administrativo contenido en la Resolución N° 12, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 535, de fecha 13 de febrero de 2013, procediendo a declarar la nulidad de las mismas conforme a lo establecido en el artículo 19 ordinal 3° que prevé:

*Artículo 19: Los actos de la administración serán absolutamente nulos en los siguientes casos:
...omissis...*

3º "Cuando su contenido sea de imposible o ilegal ejecución".

Por todos los razonamientos antes expuestos este Registro, de acuerdo con lo previsto por el artículo 83 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos declara la nulidad absoluta de la Resolución N° 12, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 535, de fecha 13 de febrero de 2013, sólo respecto al signo "**DISEÑO**", Solicitud N° 2010-005639, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dichas Resoluciones.

III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

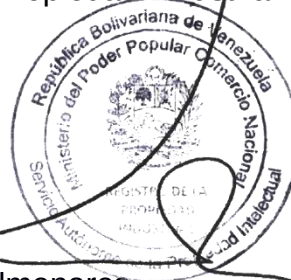
1.- Declarar **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto y debidamente ratificado por la ciudadana CRISTINA GAVALIS SUCRE, anteriormente identificada, procediendo en su carácter de apoderada de THE COCA-COLA COMPANY.

2.- **ANULAR** la Resolución N° 12, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 535, de fecha 13 de febrero de 2013, la cual declaró la prioridad extinguida por publicación defectuosa del signo "**DISEÑO**", Solicitud N° 2010-005639, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

3.- **REPONER** el procedimiento al estado en que se realice la correcta publicación como solicitada.

4.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

Comuníquese y Publíquese.



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)

Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente N° 2010-005639
HP/YMD/IA

REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL
CARACAS, 01 DE MARZO DE 204

213°, 165° y 25°

Nº 226

I. ANTECEDENTES

Solicitud Nº:	2011-000056
Fecha:	04 de enero de 2011
Tipo de marca:	“Denominativa ”
Clase:	3 Internacional
Nombre:	“ LOOK & CARE ”
Distingue:	Productos cosméticos y de belleza, tales como maquillaje, perfumería, productos de cuidado e higiene personal y preparaciones cosméticas para tratamiento facial, corporal y capilar.
Solicitante:	EBEL INTERNATIONAL LTD
Base Legal	Negada por que se encuentra incurso en el artículo 33 Numeral 11 de la Ley de Propiedad Industrial
Nº Resolución:	13
Boletín Propiedad Industrial	Nº527
Fecha	17 de febrero de 2012
Recurso de Reconsideración	
Fecha de interposición:	19 de marzo de 2012
Recurrente:	ALICIA MOLERO V- 10.413.619. Agente de la Propiedad Industrial Nº 3549, actuando en su carácter de Apoderada de la firma EBEL INTERNATIONAL LTD Poder: 2010-2093
Ratificación	
Fecha	8 de enero de 2019
Ratificante	MARIA MILAGROS NEBRED A V- 4.768.132 Agente de la Propiedad Industrial 2794 actuando en su carácter de apoderada de la firma EBEL INTERNATIONAL LTD. Poder 2010-2093

FUNDAMENTOS:

Ahora bien, de la revisión exhaustiva de las presentes actuaciones y de los archivos que reposan en este Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual, se verificó que el Registro Nº2011-00056 para la marca “**LOOK & CARE**”, fue negado porque describen características, informaciones o cualidades de los productos o servicios que pretenden amparar.

Para determinar el carácter descriptivo de una marca y, en consecuencia, la inserción en la prohibición de registrabilidad, es indispensable tener presente que éste no deriva del signo en sí mismo o considerado en forma abstracta, sino de la relación existente entre el signo y los productos que pretenda distinguir.

En el presente caso, este Registro pretende determinar si el signo solicitado “**LOOK & CARE**”, es o no descriptivo con respecto a los productos que distingue. De esta forma, una expresión será descriptiva cuando de noticia de manera directa sobre datos, características o informaciones del producto que pretenda identificar, designando una cualidad primaria y esencial del mismo, apuntándolo en su esencia.

En efecto este Registro de la Propiedad Industrial luego del análisis del signo solicitado “**LOOK & CARE**”, considera que dicho signo no da información sobre el origen de uno de los productos que se pretende proteger, es decir, “*Productos cosméticos y de belleza, tales como maquillaje, perfumería, productos de cuidado e higiene personal y preparaciones cosméticas para tratamiento facial, corporal y capilar.*”, clase 3 internacional. ya que no indica su objeto, naturaleza, es decir, los vocablos utilizados no hacen mención directa a los productos que se pretenden proteger sino la relación de estos con el rubro en general, en tal sentido, dicho signo solicitado es susceptible de registro.

En consecuencia, en razón de las consideraciones que anteceden y por cuanto de las mismas se desprende que el signo “**LOOK & CARE**”, cursando la solicitud N° 2011-00056, no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro antes señaladas.

III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declarar **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana, ALICIA MOLERO y debidamente ratificado por la ciudadana MARIA MILAGROS NEBREA actuando en su carácter de apoderadas de EBEL INTERNATIONAL LTD.

2.- **REVOCAR** la Resolución N°13, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N°, 527 de fecha 17 de febrero de 2013, que negó el signo “**LOOK & CARE**”, cursante de la solicitud N° 2011-000056.

3.- **CONCEDER** el signo “**LOOK & CARE**” a favor de su solicitante EBEL INTERNATIONAL LTD.

4.- **ORDENAR** la publicación en el Boletín de la Propiedad Industrial, según lo establecido en el artículo 55 y 56 de la Ley de Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de las tasas correspondiente a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial. Se advierte que, conforme a la legislación vigente, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la Providencia Administrativa del Registrador sobre el registro y nulas las actuaciones respectivas.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
Publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: N° 2011-000056
HP/YM/VV/YRB/FY

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 227

I. ANTECEDENTES:

Nº Solicitud:	2011-007653
Fecha:	11 de mayo de 2011
Tipo de marca:	Mixta
Clase:	44 Internacional
Nombre:	“ALLERGY THERAPEUTICS (DISEÑO)”
Distingue:	Servicios médicos, servicios veterinarios, cuidados higiénicos y de belleza para personas y animales, servicios de agricultura, horticultura y silvicultura.
Solicitante:	ALLERGY THERAPEUTICS (UK) LIMITED.
Resolución:	Nº 525
Base Legal:	Niega la solicitud de registro conforme al artículo 33 numeral 9º de la Ley de Propiedad Industrial.
Boletín Propiedad Industrial	Nº 531
Fecha:	31 de Agosto de 2012
Recurso de Reconsideración	
Fecha de interposición:	24 de septiembre de 2012
	MARIANELLA MONTILLA, V-11.307.067, Agente de la Propiedad Industrial Nº 3125, apoderada de la empresa ALLERGY THERAPEUTICS (UK) LIMITED., Poder Nº 2011-1101.
Ratificación:	
Fecha de interposición:	06 de diciembre de 2018
	MARIANELLA MONTILLA, antes identificada
	.

II. FUNDAMENTACIÓN

El motivo de la decisión anterior obedece a que, se declaró negada de oficio la solicitud de registro de la marca de servicio **“ALLERGY THERAPEUTICS (DISEÑO)”**, solicitud N° 2011-007653, por cuanto el signo solicitado describe características o informaciones de los productos o servicios que se pretenden amparar.

Este Despacho considera al analizar el signo solicitado que, el mismo no indica una cualidad primaria y esencial del servicio que pretende distinguir; por tanto, no lo apunta en su esencia, ya que no lo relaciona de manera directa e inmediata a una característica o cualidad del producto, siendo por tanto un signo evocativo y por tanto registrable.

En este sentido, es necesario señalar que el carácter evocativo de un signo no impide su registro, aun cuando mueve al consumidor en dirección del producto/servicio sin presentárselo. Así ha señalado la doctrina *“(…) la marca evocativa es el signo ideal del comerciante o industrial, por cuanto sugiere en la mente del consumidor el producto o las cualidades del mismo sin llegar a identificarse con éste”* (Hildegard Rondón de Sanso, Patentes y Signos Distintivos, 1968, p. 147).

Al lado de los signos descriptivos se encuentran los evocativos que por cumplir a cabalidad la función distintiva de la marca, pueden ser registrables. Se encuentran dentro de la categoría de signos evocativos los que poseen la habilidad de transmitir a la mente una imagen o idea sobre el producto, por el camino de un esfuerzo imaginativo.

En razón de las consideraciones que anteceden y, habiendo sido efectuado el examen de registrabilidad de la marca de servicio **“ALLERGY THERAPEUTICS (DISEÑO)”**, solicitud N° 2011-007653, cuyo resultado arroja que no se encuentra incurso en las causales prohibitivas de registro, por lo tanto, es procedente la concesión de la marca.

III. RESUELVE

De acuerdo a los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

1.- Declara **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana MARIANELLA MONTILLA, antes identificada, apoderada de la empresa ALLERGY THERAPEUTICS (UK) LIMITED.

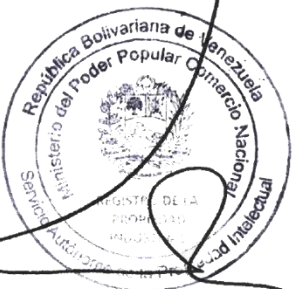
2.- **REVOCAR** la Resolución N° 525, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 531, de fecha 31 de Agosto de 2012, solo respecto a la solicitud de registro del signo **“ALLERGY THERAPEUTICS (DISEÑO)”**, solicitud N° 2011-007653, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.

3.- **CONCEDER** el signo **“ALLERGY THERAPEUTICS (DISEÑO)”**, solicitud N° 2011-007653, a favor de la empresa ALLERGY THERAPEUTICS (UK) LIMITED.

3.- **ORDENA** la publicación en el Boletín De La Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley De Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de las tasas correspondiente a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial, advirtiéndole que conforme a la legislación vigente, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la concesión otorgada.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: 2011-007653
HP/YMD/VV/YRB/MS

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE COMERCIO NACIONAL
SERVICIO AUTÓNOMO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (SAPI)
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL.
CARACAS, 01 DE MARZO DE 2024

213°, 165° y 25°

Nº 228

I. ANTECEDENTES:

Solicitud Nº:	2011-010415
Fecha:	15 de junio de 2011
Tipo de marca:	Gráfica
Clase:	46 Internacional
Nombre:	(ETIQUETA)
Distingue	Cuyo objeto principal de la sociedad consiste en la compra y venta al detal de materiales de construcción
Solicitante:	MATERIALES ALIANZA, C.A.
Resolución:	Nº 605
Base Legal:	Niega la solicitud de registro conforme al artículo 27 de la Ley de Propiedad Industrial.
Boletín Propiedad Industrial	Nº 540
Fecha:	07 de octubre de 2013
Recurso de Reconsideración	
Fecha de interposición:	28 de octubre de 2013 DANIELA RECCHIMUZZI, V-17.072.351, Agente de la Propiedad Industrial Nº 3862, apoderada de la empresa MATERIALES ALIANZA, C.A., Poder Nº 2013-2269
Ratificación	
Fecha:	26 de diciembre de 2018 DANIELA RECCHIMUZZI, antes identificada

II. FUNDAMENTACIÓN

El motivo de la decisión anterior obedece a que, se declaró negada la solicitud de registro del nombre comercial (**ETIQUETA**), Solicitud Nº 2011-010415, para clase 46 Internacional, por cuanto de acuerdo con la Resolución Nº 605, el signo se encuentra incurso en la disposición establecida en el artículo 27 de la Ley de Propiedad Industrial.

En el caso objeto de estudio, este Despacho una vez que ha revisado con toda rigurosidad el nombre del signo objeto de la presente decisión, se ha percatado que el criterio de la recurrida para adoptar la negativa del signo, no fue el adecuado, por cuanto el nombre comercial (**ETIQUETA**), Solicitud Nº 2011-0010415, clase 46 Internacional, para distinguir: *“Cuyo objeto principal de la sociedad consiste en la compra y venta al detal de materiales de construcción”*, si goza de fuerza distintiva ya que cumple con su función diferenciadora propia de una marca, y en virtud de que el nombre comercial antes mencionado esta lejos de las características genéricas o descriptivas del objeto del nombre comercial, más carácter distintivo tendrá.

En consecuencia, realizado como ha sido el examen de registrabilidad correspondiente, se verifica que el signo marcario solicitado no se encuentra incurso en ninguno de los supuestos de negativa previstos en la Ley, por tanto, resulta procedente la concesión de la marca.

III. RESUELVE

Por todos los razonamientos de hecho y de derecho que anteceden y, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Registro de la Propiedad Industrial decide:

- 1.- Declara **CON LUGAR** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la ciudadana DANIELA RECCHIMUZZI, antes identificada, apoderada de la empresa MATERIALES ALIANZA, C.A.
- 2.- **REVOCAR** la Resolución N° 605, publicada en el Boletín de la Propiedad Industrial N° 540, en fecha 07 de octubre de 2013, solo respecto a la solicitud de registro del signo (**ETIQUETA**), Solicitud N° 2011-0010415, quedando firme para las demás solicitudes contenidas en dicha Resolución.
- 3.- **CONCEDER** el signo (**ETIQUETA**), Solicitud N° 2011-0010415, a favor de la empresa MATERIALES ALIANZA, C.A.
- 4.- **ORDENA** la publicación en el Boletín De La Propiedad Industrial, según lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley De Propiedad Industrial.

La parte interesada deberá consignar por escrito el pago de las tasas correspondiente a la presente concesión en un lapso de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Boletín de la Propiedad Industrial, de acuerdo con lo establecido en el contenido de los artículos 47 y 83 de la Ley de Propiedad Industrial, advirtiendo que conforme a la legislación vigente, el incumplimiento en el pago de los derechos de registro, dará lugar a que quede sin efecto la concesión otorgada.

Comuníquese y Publíquese,



Hendrick J. Perdomo Colmenares
Director (E) del Registro de la Propiedad Industrial
Servicio Autónomo de la Propiedad Industrial (SAPI)
Designado mediante Resolución N° 055/2023 de fecha 07/09/2023,
publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana
de Venezuela N° 42.720 del 22/09/2023

Expediente: 2011-010415
HP/YMD/VV/YRB/MS

PÁGINA INUTILIZADA